

全教會「108學年度四技二專統一入學測驗」

各群類總體評論及試題疑義

目錄

代碼	群(類)別名稱	頁碼
1	機械群	1-5
2	動力機械群	6-10
3	電機與電子群電機類	11-13
4	電機與電子群資電類	14-16
5	化工群	17-19
6	土木與建築群	20-23
7	設計群	24-25
8	工程與管理類	26-27
9	商業與管理群	28-38
10	衛生與護理類	39-43
11	食品群	44-47
12	家政群幼保類	48-54
13	家政群生活應用類	55-56
14	農業群	57-60
15	外語群英語類	61-62
16	外語群日語類	63-66
17	餐旅群	67-69
18	海事群	70-73
19	水產群	74-77
20	藝術群影視類	78-84
21	國文科	85-99
22	英文科	100-102
23	數學科	103-105



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：01 機械群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：機械力學於規定之考試範圍內以較新方式出題，使題目不落俗套為近年來少見的優質題目。機件原理題目觀念簡單化，計算不複雜，鑑別度較低。

專二：由於今年試題中大量採用”下列何者正確”或”下列何者不正確”的題型，使得測驗範圍一下子變得很廣，要高得分就變得不太容易，不過整體而言這樣的命題方式可以有效改善題數不足的缺點，有助於促使學生完整學習，只是這樣的題型的題數似乎多了一點，建議減少 2-3 題，改出較簡單些的基本題，以平衡難易度。

二、試題疑義申覆：

類別	機械群	題號	10	技測中心 公佈之答案	C	建議 答案
考試科目	機械製造					
原試題	有關工作機械及螺紋與齒輪製造的敘述，下列何者正確？ (B)以尾座偏置法車削大小徑分別為 30mm 及 15mm 且錐度長度為 150mm 之錐度工件，則尾座偏置量為 5mm					
疑義之處 (具體理由)	(B)選項並未給工件全長，學生無法算出正確尾座偏置量為何					
參考資料	全華圖書出版之機械製造 II (作者林英明、徐文法、林彥伶)，第 9 章工作機械 9-1 車床。					

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	<p>專一-機械力學：適中 為近年來少見的好題目，易：9 題(45%)；中：7 題(35%)；難：4 題(20%)。</p> <p>專一-機件原理：中偏易 題目偏向於簡單，沒有特別難的題目，觀念題面也偏向於簡單，計算題也是不難，所以整體來說，此次原理考題題目是屬難易中等偏簡單。</p>



	<p>專二-機械製造：中偏難 兩題之計算題不難，只要有準備，皆能輕易答題；少數題目之選項需熟讀才易答題。</p> <p>專二-機械基礎實習：中偏易 大多題型為簡單，但需觀念清楚，否則易誤答，考驗學生細心度。</p> <p>專二-機械製圖：難易適中 難-2-15%，中-6-46%，易-5 題-39%</p>
評量層次分佈是否洽當	<p>專一：洽當 此次的層次分佈非常洽當，每個評量題目該有的重點都有出現。</p> <p>專二：洽當 製造與實習試題涵蓋範圍不錯，整合題型也多有所見，不論在認知、理解等層面都能兼顧。機械製圖試題能兼顧設計與加工此兩方面的基本認知兼顧製圖與識圖的基本層次要求，很優。</p>
是否符合課程綱要 (測驗目標)	<p>專一：是 依題目來說是有符合課程綱要，測驗目標也是可以達到考生對於專一的基本了解。</p> <p>專二：是 皆符合課程綱要。</p>
各章節佔分比重是否適切	<p>專一：適切 機械力學上冊共 8 章，考出 14 題；下冊共 5 章，考出 6 題；分配稍偏上冊。 機件原理十六個章節裡，幾乎都是每個章節都有考題，特別在十一章輪系有考 2 題與十四章的平行機構考 2 題，所以整理來說佔分比重是非常適切。</p> <p>專二：稍偏頗 製造內容共有十三個章節，試題之製造部分共出 13 題，除了第一、七章沒出題、第四、九章出 2 題，其餘試題各章節各出 1 題，佔分比重稍偏頗。實習內容共有十一章，除了第一、九、十一章各出 2 題，其餘章節皆各 1 題，可看出以上三章比重稍多。不過因受限於題數只有 13 題的關係，要調出完美比重誠屬不易，整體而言佔分比重是適切的。 機械製圖重點章節的題數量比重適合，次重點章節亦能兼顧，整體而言佔分比重很優良。</p>
是否掌握重點章節	<p>專一：是 各章節的重點都有出現，且該有的重點都有出現在選擇項目內，所以重點章節都有掌握到。</p> <p>專二：是 製造與實習皆有掌握重點章節。機械製圖之重點章節落在 ch6-ch10，在 13 題中共有 9 題出，</p>



	有確實題掌握到重點章節。
試題取材範圍是否合宜	專一：是 試題取材範圍非常合宜，沒有超出原有的範圍，也使考生更加容易的去選擇與判斷。 專二：是 試題取材範圍皆合宜，均從教用書範圍內取材。
是否偏重某一版本	專一：否 專二：否 沒有偏重某一版本，都非常平均。
試題是否具有鑑別度	專一-機械力學：有鑑別度 專一-機件原理：否 機件原理試題屬於簡單，在對考生的鑑別度而言，基本分以上都不會有太大的差異，只能說觀念題是否有理解定義和原理，才能分判出鑑別度，計算題方面也都是公式有背都會解。 專二：有鑑別度 製造：題型中稍偏難，計算題型只需帶公式就有解，只要有準備，答題大致上無太大困難；但少數題型之選項稍艱難，考驗學生對內容之熟悉度與廣度。 實習：題型適中，唯一計算題只需帶公式即可解題，並無困難；兩題有附圖之題型也不困難，但增加題型之靈活度；三題需排列選項之題型，需要細心與觀念正確才易作答，整體尚具有鑑別度。 機械製圖：題目設計涵蓋內容廣泛，各試題內容也契合各章節重點，整體而言鑑別度優良。

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一-機械力學：

- (1) 本(108)年機械力學試題注重觀念，使得教師於教學時，不再陷入講求「速解法」或「代公式」的迷思。
- (2) 對於觀念之說明及釐清需多加著墨，更著重於質勝於量，非典型題型需多深入教學，注重學生對力學正確觀念的建立。

專一-機件原理：

- (1) 此次機件原理出題方向，對教師而言在教學上會更加的容易去指導學生。
- (2) 如把各章節重點抓住，且也可以把計算方面的份量不用加重教學，注重觀念且理解即可。
- (3) 教師仍需將基礎題型教授完畢。

專二-機械製造、機械基礎實習：

今年試題中大量採用”下列何者正確”或”下列何者不正確”的題型，等於一題可以測出四個認知出來，內容的涵蓋度很不錯，只是由於本科目許多章節都屬於概念層級，因此內容比較煩瑣，高職老師面對此類題型，在教學上勢必就要面面俱到，必須完整解說才行，這一方面有助於提升教學廣度，但也將



增加教學所需時間。

專二-製圖實習：

試題內容的涵蓋面不錯，對於理解與綜合運用類型的題型都見出題，很具靈活度。此屆試題對高職老師的教學勢必會產生一些壓力，有助於提升教學品質。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一-機械力學：

- (1) 本(108)年機械力學試題注重觀念，誘使學生不再以「功文式學習」為尊而只注重大量解題大量套公式，使如解題機器一般。
- (2) 解題過程不再為單純的帶入公式，而需思考應用所學之知識求解，多項公式試題的發想要練習足夠才能拿到高分。
- (3) 今年考題讓只會解題不知原因的學生不再得高分，反而是對力學建立正確觀念，有思考能力的學生才是同儕翹楚。

專一-機件原理：

- (1) 此次機件原理題目，在對往後的考生而言，他們會更加的花時間去用了解定義原理的方向前進，而不是狂背公式解題。
- (2) 這對於學習中可以得到更多的原理原件思考邏輯，讓學生在學習意願上可以不排斥，也會慢慢的喜歡上該科。
- (3) 不須過多深入題型之練習就可以拿到高分。

專二-機械製造、機械基礎實習：

本科目的內容繁瑣且多，今年的題型設計使受測面變大了，對於大部分的學生而言，不易取得高分，即使是程度好的學生也會有壓力，好處是能促使學生鉅細靡遺地讀書，當然壞處就是會增加考試壓力。

專二-製圖實習：

今年的試題整體而言涵蓋範圍較往年都廣泛很多，不見只測單一認知的試題是本年度出題的最大優點，不過這勢必也對考生的準備產生某一程度的壓力，要拿高分必須有充足的準備，運氣對得分的影響較往年降低許多，學生的學習應會更認真。

c. 其他：此屆題型對於程度高的考生絕對是一種鼓舞，雖然對於非製圖科的學生可能覺得偏難，但只要有用心於此課程，即使是非製圖科還是能拿到不錯的分數，這將有助於提升整體機械群科學生識圖的能力。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一-機械力學：

- (1) 本(108)年機械力學試題注重觀念，修正去年僅代公式即可求解之陋習，尤其第 23 題、第 29 題及第 37 題尤甚。
- (2) 前述 3 題於規定之考試範圍內，以較新方式出題，讓師生眼睛一亮，除減少繁瑣計算，又可測出學生對力量分解、直線運動及剪力觀念更加瞭解。
- (3) 試題均勻分配於各章節，命題靈活頗具巧思，殊堪嘉許。

專一-機件原理：

- (1) 試題分布平均。
- (2) 題目簡單且容易、觀念題分配大於計算題分配，
- (3) 每個題目都不用花費許多時間，只要理解觀念、公式有背，題目非常容易



做出正確的選擇。

專二：

- (1) 製造有幾題考驗學生的對課程內容之熟悉度及思考判斷能力。
- (2) 實習整體試題難易度還算適中，部分稍需思考之題型也不會過於艱困，達到讓學生學習有成就感。
- (3) 試題的涵蓋面夠廣，各章節裡的重點多能有所見題，對於充分準備的學生很有利，也很公平。

(2) 缺點：

專一-機械力學：

第 25 題計算略顯繁瑣，對於中等以下程度之考生鑑別度不高。

專一-機件原理：

- (1) 許多題目皆有顯著的選項，較無陷阱題型。
- (2) 題目配分方面，在配分應該要有基本分、難一點的題目分數(大概佔 3-4 題)，這樣子才能讓考生有所鑑別度的呈現，不然分數方面依機件原理來說，大概每個考生都差不多。

專二：

- (1) 題目偏難。說明:由於題型採”廣測式”方式設計，且大量採用，使得整體题目的難度變高了，對於程度中或中偏下的學生易有挫折感。
- (2) 若硬要提出缺點，建議製造和實習之各章節比重可稍再平均分配。

(3) 難易度：

專一-機械力學：有鑑別度，惟整體觀之題目難易度略中偏難。

專一-機件原理：中偏易，較無鑑別度。

專二-機械製造：中偏稍難。

專二-機械基礎實習：中偏易。

專二-製圖實習：難易適中。

(4) 整體特色：

專一-機械力學：

- (1) 需注重觀念，於規定之考試範圍內以較新方式出題，使題目不落俗套。
- (2) 整體試題中等偏難，其中部份試題需細心求解，否則將容易因計算、單位換算、選擇粗心等原因失誤而失分。
- (3) 為近年來少見的優質題目。

專一-機件原理：

- (1) 試題分布平均，每個章節皆需要顧到。
- (2) 此考題的整體特色就是題目觀念簡單化，計算題不複雜，考生容易著手應答，且做題時間上也足夠應付，不至於時間不足。

專二：

- (1) 有計算題入題，能測驗出學生對課程內容之熟悉度及計算能力。
- (2) 重點章節均能見題，大多數題型不難，達到讓學生學習有成就感。
- (3) 有作答需排列組合之題目，可考驗學生細心度和思考判斷能力，試題廣泛度與難度均較往年提高。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：02 動力機械群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：

【應用力學】

- (一)建議題型可增加幾題較深入的題目。
- (二)太多題目都是一個公式即可求解，增加若干橫跨各章節橫向思考之題型，以提升試題鑑別度。
- (三)離心力在動力機械群是重點章節，可惜全無入題。
- (四)命題老師貼心的令 $g=10\text{m/s}^2$ 以方便考生計算，在如此重要的考試中，對已嚴謹定義的常數任意更改，恐有不良示範之嫌。就算回復 $g=9.8\text{m/s}^2$ 計算過程也還在高職學生紙筆運算之基本能力範圍。或者以 g 表示重力加速度，不乘開。

【引擎原理及實習】

- (一)基本常識類題型占相當比例，考生直覺易於作答，雖有助信心提升，惟可能影響整體之常態分配。
- (二)實習類型試題若能提高比例以比較方式或輔以圖表方式構式，能評測考生具備之觀念與水準；若能適量提高相關實際應用或分析的題型更佳。
- (三)適度增加原理與實習融合之進階應用或分析的題型，以符合本科目之內涵，更能有效測出考生程度與學習狀況。
- (四)試題難度中間偏易，尚具有鑑別度，試題評量層次分佈以理解居多，其中應用、分析及綜合層次之試題較少。

專二：

【電工概論與實習】

宜設計部份的實作題型。

【電子概論與實習】

題目程度有深有淺，能使學生應用基本電路觀念及電子零件特性判別電路運作；可以鑑別學生對課程各單元主題內容熟悉度及相關性能參數計算能力，學生答題時須細心思考並以汽車實務要求做出判斷，此命題趨勢建議須維持下去，才能使本群學生建立正確學習觀念。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	專一：中偏易 專二：中偏易
評量層次分佈是否洽當	專一： 【應用力學】 大部分都是基本觀念題 【引擎原理及實習】

	評量層次偏重中等層次，缺少進階及實務應用類題型 專二：是
是否符合課程綱要 (測驗目標)	專一：符合 專二：符合
各章節佔分比重是否適切	專一：【應用力學】適切 【引擎原理及實習】稍不適切 專二：適切
是否掌握重點章節	專一： 【應用力學】只缺離心力章節，其餘有掌握重點章節。 【引擎原理及實習】是 專二：是
試題取材範圍是否合宜	專一：合宜 專二：合宜
是否偏重某一版本	專一：否 專二：否
試題是否具有鑑別度	專一： 【應用力學】無鑑別度，偏易。 【引擎原理及實習】高分群之鑑別度較不足。 專二：尚具有鑑別度

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

【應用力學】

- (a) 基本觀念及計算要注重。
- (b) 大部分都是一個公式即可求解，題目變化少，不須教的太過深入即可答題。
- (c) 教材的力線圖、原理、定理是冰冷，將原本很熟練的例題用生活中實例破題，在課堂中如何成熟的將生活中的實例巧妙與力學連結是一重要課題。

【引擎原理及實習】

- (a) 物理量包含數值與單位，二者都同等重要，但大多數同學甚至老師都忽略單位的重要。
- (b) 本年考題中以實習操作與應用之題型居多，故在教學實施上不宜偏廢特定章節、理論或實習部分。
- (c) 教學活動的設計具有挑戰，才能增加統整分析、討論與應用類型活動練習，才能提升學生具備有良好應答分析比較題型之能力。
- (d) 教學上若能適度引用本年試題以供學生練習，能增進學生的學習信心與興趣。
- (e) 命題取材符合課程綱要，能引導教師依課程綱要正常教學。

專二：

【電工概論與實習】

重視基本定義及基本公式的運用。

【電子概論與實習】

- (a) 上課時須要求學生加強電路實作，強化學生於實習過程中對電子檢測儀器細節設定，並協助分析電路實習中所出現的訊號變化。

(b)上課時需補充相關電子零件於汽機車相關電路控制作用，以增強學生對汽機車應用電路分析能力

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

【應用力學】

- (a)細心度要夠，勿粗心大意。
- (b)單位換算要清楚。
- (c)基本概念及應用要熟，勿放太多時間在深入計算之題型。
- (d)生活中處處是力學，觀察日常生活或汽車學中力學之應用俯首即是，試題都屬簡單原理、定理之運用，不須深澀學理與繁瑣計算便可速解。

【引擎原理及實習】

- (a)引擎原理與實習除注重相關實務的操作方法、流程及注意事項了解外，學習不劃限於理論或相關知識等學習而已。
- (b)學習模式以理解、思考、討論、分析及判斷等連貫模式，取代背誦強記方式，有助於在專業上問題解決特質養成。
- (c)顛覆專業科目的學習不再是單純應付升學考試而已。
- (d)基本定義及認知題型亦有一定比例，只要用心學習的結果會有相對等的成績表現，更可以避免捨近求遠、好高騖遠的學習模式。
- (e)學生在學習上需掌握各章節觀念，面對理解或高層次題型時，才能正確回答問題。

專二：

【電工概論與實習】

- (a)對電工概論較不會排斥。
- (b)重視基本理論及簡單公式的學習

【電子概論與實習】

- (a)電子概論與實習雖是表面上看起來較深奧的技術，但汽車電子化已是汽車技術發展主流，學生在學習本科目時不可只會背誦知識而不實際動手實習，將無法完全掌握電子零件在電路中的變化情形及如何控制汽機車電路運作，一旦出現實務應用層面的試題，則會不知如何下手解題。
- (b)學生須加強各電子零件特性統整能力及電路控制邏輯分析訓練，並多參考學校教材外基本汽機車電子相關應用電路運作說明，建立汽車電子技術能力，而非僅會反覆練習參考書內計算題型。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：

【應用力學】

- (a)每章節比率分配平均。
- (b)將生活及汽車學中之實例入題讓冰冷的力學更有魅力。

【引擎原理及實習】

- (a)巧妙利用單位制之不同，製造陷阱，強調單位之重要。
- (b)題型能兼顧理論及實習的綜合應用，有助於增加學生學習的廣度與隨調應用能力之培養。
- (c)相當比例之試題具有引導思考與應用之內涵，能有效鑑別度學習表現情形。
- (d)試題設計有關實務型試題，能適用加入專業技術資料圖說以輔助說明試題，更能有



效鑑別學生的認知理解程度及應用能力，有效鏈結實務。

(e) 題目敘述淺顯易作答，理論及實習類型題目分配接近同等比例。

專二：

【電工概論與實習】

引導學生學習基本定義及理論，即可拿到分數。

【電子概論與實習】

(a) 出題能依據各章節主要教學重點設計並能平均分佈題數，不偏重特定單元。

(b) 特定公式不用死背，可使學生知道如何使用公式而非強調該公式數學驗證過程。

(c) 多道題目設計為汽車實務狀況與電路運作結合，可檢驗學生是否能活用汽車電子技術基本觀念。

(2) 缺點：

專一：

【應用力學】

(a) 鑑別度低，都是基本題型，較少題型是運用其它章節概念整合相互思考。

(b) 缺離心力之題型。

(c) g 值為 9.8m/s^2 是一客觀存在的事實，不可為方便運算逕行修改為 10m/s^2 。

【引擎原理及實習】

(a) 引擎原理部分的題型配比較低；基本常識類題型數量過多。

(b) 圖十三之內容有連結呈現不具體之疑慮，雖不致影響作答選項，但乃影響試題之整體表面效度。

(c) 試題難易度偏於集中，對於前標之考生族群之鑑別度不利。

(d) 題目偏重於第三、四、九章比例過高，上述三個章共計 13 題(佔題 65%)，其餘六個章共計 7 題(佔題 35%)。

(e) 題幹之敘述及對情境之表達應精準，避免因文字敘述誤導考生。如 25 題使用目的相同改成相似第 23 題(C)活塞銷孔方向直徑最大改成較大。(D... 的間隙最大，改較大。橢圓活塞冷車時活塞裙部為橢圓。建議在(C)選項增加冷車時活塞……冷車時衝擊面……比較周延。

專二：

【電工概論與實習】

沒有實作題型。

【電子概論與實習】

題目題意文字敘述應更通順化，使應考學生比較容易判斷試題

(3) 難易度：

專一：中偏易

專二：中偏易

(4) 整體特色：

專一：

【應用力學】

(a) 題目偏易，題型變化較少。

(b) 題型較生活化。

(c) 都是基本概念應用題，可知學生對於力學的基礎是否懂。

(d) 可考出學生之細心度，但無法考出程度。

【引擎原理及實習】

- (a) 部分進階型試題能整合認知理解、實習應用或分析，透過交叉比較方式，能具有一定的鑑別度。
- (b) 題目難易度中間偏易，基本題型占相對多數，大部分試題提問敘述淺顯易懂，有利於作答及提升考生信心。
- (c) 符合本考試科目內涵之應用分析類題型或原理與實習融合之題型數量較少。
- (d) 命題評量層次佔理解居多，需融會數個觀念，便能正確作答。

專二：

【電工概論與實習】

- (a) 試題中間偏易，了解基本定義及公式運用，即可拿到高分。
- (b) 試題沒有實作題型。

【電子概論與實習】

- (a) 相較於歷年題目，本年度命題特色為理論與實習兼顧。
- (b) 出題有加重學生是否具備電子元件實際應用於電路運作的分析能力，尤其提出汽車相對應系統運作時如何以電子零件進行控制。
- (c) 題型設計靈活，學生上課時除了要掌握電子零件基本特性外，需實際做過所有相關電路實習，將觀察到的結果搭配理論才能正確作答，若學生只會記憶課本知識而不知如何應用於汽機車實務電路控制，將會無法答對強調實際應用及分析能力的題目。
- (d) 本次試題適中偏易，學生須具備良好電子技術學習基礎，並知道如何應用於汽機車實際電路。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」

各群類總體評論及試題疑義

◎群類：03 電機與電子群電機類

◎科目：專業一基本電學

一、試題及試務總體建議：

- 專一：1.部分題目題型新穎，電路觀念夠清楚才能作答，章節分配從第 5 章切入，第 4 章結束，別出心裁。
- 2.考題內容扎實，內容涵蓋各章節，題型標準，惟計算題偏多，希望調整觀念題比重。
- 3.宜增加綜合題型的試題，以期涵蓋考科課程內容，另建議增加須思考統整分析難度提升的進階題型，以提升高分群學生鑑別度。
- 4.交流電源題目略多，可調整以串聯相關章節間學習重點之題型。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	專一：是	
評量層次分佈是否洽當	專一：是	
是否符合課程綱要 (測驗目標)	專一：是	
各章節佔分比重是否適切	專一：是	
是否掌握重點章節	專一：是	
試題取材範圍是否合宜	專一：是	
是否偏重某一版本	專一：否	
試題是否具有鑑別度	專一：是	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

- 專一：1.在第 3 章及第 4 章，必須把較為複雜的電路圖放進教學內容。
- 2.基本電學有幾題是不同章節觀念和公式串聯使用，出題方式活潑，對於程度較低的學生，在作答上會比較吃虧。
- 3.重視學生電路分析，題目熟練度和計算能力等。
- 4.教學會偏重計算量的題型與各章節觀念定理的建構。
- 5.此次題型，教師僅需教授各章節基礎知識和觀念，並加強演練基本範例的運算能力，較無須額外補充綜合題型或較深入的觀念技巧。

6. 基本電學部份題目較為靈活並有跨章節的題目 (27 題, 結合電容和暫態), 在教學時需更加強題目講述, 並搭配多元化題型使學生充份了解。
7. 需教導學生瞭解課程內容, 才能作答。
8. 教師以單一章節學習重點搭配題型(庫)解題的教學。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

- 專一：1. 未來練習題目時, 必須多練習較為複雜的電路圖。
2. 基本電學重視電路解析, 若只是單純背誦固定題型解法, 無法解答, 學生將會更重視電路分析概念。
 3. 學生的數學計算要很好。觀念要很清楚才能作答。
 4. 學生只需針對各章節大方向範例及歷屆考古試題題型多做練習。學習偏重固定內容及基本概念的熟練度, 而非深入了解電路原理以及可能的分析應用。
 5. 基本電學部份考題新穎靈活, 學生需對課程內容非常熟悉且能靈活應用才能得到高分, 以往的背多分部份減少許多。學生需要更理解題目敘述才能作答。
 6. 理解課程內容, 考試才能得心應手。
 7. 學生只能掌握單一章節學習重點或解題技巧, 缺乏相關章節主題間的整合。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

- 專一：1. 題意表達清楚、敘述明白。
2. 大部分試題, 章節有分佈平均。
 3. 此次題目包含了多數章節內容, 且題目多為基本題型, 因此中間偏上程度學生, 答題可快速獲得答案, 可評量出學生基本能力。
 4. 基本電學重視電路解析概念, 題目涵蓋重點題型。
 5. 基本電學一個題目會有很多的觀念綜合才可作答, 對於好學生很有優勢。
 6. 試題涵蓋大部分章節, 著重基礎知識及觀念, 對於觀念清楚, 作答謹慎的學生便能很快解答, 有能力上的優勢, 程度較低的學生雖然無法快速解答, 但難易度中等偏易, 亦能獲得不錯的分數及成就感。
 7. 題目新穎, 並有跨章節的題型及變化。減少背多分的部份。難易度也各有不少題數。能充份鑑別出學生程度的好壞及差異。各章節幾乎都有出到二題, (除了三相電源), 章節的分佈平均。
 8. 需理解的題目較多, 而死背的題目已減少。
 9. 試題掌握各章節重點。

(2) 缺點：

專一：1.部分題目數據可再設計過，減少小數點出現的機會。

2.試題 42 題和 43 題太過類似，使用觀念和公式出自同一個章節的內容，在試題出題分布上比較不建議這樣方式。

3.試題 45 題和 46 題雖然是不同電路，但是也是考同樣章節的相同觀念，在試題出題分布上較比不建議這樣方式，雖然在試題的設計上，電路設計很有技巧。

4.計算題偏多，考生可能有無法寫完的問題。

5.題型計算量大，對於中後段學生分數會不佳。

6.試題過於平凡較少綜合及變化，無須深入思考，鑑別程度較弱。

7.三相電源只出 1 題，容易使學生偏廢該單元。電路的計算相對不足，有些可惜！

8.缺乏跨單元整合之題目，可以讓學生了解所學之知識可使用在其他章節上。

9.交流電源題目略多。

(3) 難易度：難易度中等。

(4) 整體特色：

專一：1.各章節題目平均分配，並符合教學及測驗目標，章節分配從第 5 章切入，第 4 章結束，別出心裁。

2.基本電學出題方式較為活潑，有串穿不同章節的題目類型。

3.基本電學難度較高，除了標準題型外，電路重視觀念解析，整體題目中上偏上，對中和中上程度的學生能有效評鑑。

4.基本電學計算的數值較不漂亮，基電會花較多時間作答。

5.題目新穎，看得到出題老師的用心，也能考出“專業”科的難度。使明年考生須多花時間了解課程內容，才能考出好成績。

6.基本電學試題計算熟練才可取得高分。

7.試題明確表現出學習重點。



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：04 電機與電子群資電類

◎科目：專業一(電子學)

一、試題及試務總體建議：

專一(電子學)：

1. 應增加綜合題型的試題，以期涵蓋考科課程內容，答案選項設計應避免形成二選一的猜答模式，另建議增加進階題型以提升高分群學生的鑑別度
2. 電子學試題則稍嫌簡易些
3. 計算題之數字有特別設計，考生透過清楚的觀念，較容易計算答案，符合電學的精神，不會讓考生陷入計算的迷思
4. 試題整體難度中間偏簡單，章節分配平均，無超過範圍或太刁難的題目，考生若將考試範圍題目做熟練，應可拿到不錯的成績
5. 題型中間偏易，無法考出學生電子學分析能力，易造成中高分群學生分數差不大，致使無法呈現常態分佈狀況，建議可依比例增加進階題目與避免選項設計有規則可循，使學生無法依選項規則猜答案
6. 各章節比例適當，難易度分配適當，部分單元未出現(如：濾波電路、箝位電路、樞密特電路等)實屬可惜，略有鑑別度
7. 考題內容扎實，內容涵蓋各章節，題型標準，惟計算題偏多，希望調整觀念題比重
8. BJT 相關的題目略多，可調整以串聯相關章節間學習重點之題型

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	電子學：中等偏易
評量層次分佈是否洽當	電子學：章節題目分佈平均
是否符合課程綱要 (測驗目標)	電子學：符合
各章節佔分比重是否適切	電子學：章節分配平均
是否掌握重點章節	電子學： 1. 綜合題型不多，無法涵蓋各章節重點 2. 遺漏部分重要單元，例如濾波、箝位、樞密特、振盪器...等電路
試題取材範圍是否合宜	電子學：試題取材範圍合宜
是否偏重某一版本	電子學：整體考題並無偏重某一版本
試題是否具有鑑別度	電子學：鑑別度低



(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

電子學：

1. 教學會偏重計算量的題型與各章節觀念定理的建構
2. 重視學生電路分析，題目熟練度和計算能力等等
3. 考題設計偏易，會造成教師授課時偏頗，因此使學生學習電子學時分析與綜合能力無法提升
4. 未來可能只針對各章節的基本題型做教學
5. 教師在教學過程中將各章節課程內容完整授課即可，搭配適當練習，考生可考得不錯，可鼓勵學生有唸書至少分數不會太低
6. 讓學生了解計算上要注意的細節，提升計算題的速度及準確率，讓學生平時多練習計算題
7. 加強基本觀念教授，捨棄過於艱澀題目
8. 教師僅需教授基礎知識和觀念即可，並不需要多安排其他補充，教學壓力輕鬆許多
9. 教師以單一章節學習重點與觀念搭配題型(庫)解題的教學

b. 對學生學習可能產生那些影響：

電子學：

1. 學生學習會因統一入學測驗的考題方向而有修正，多數學生只會去讀考試會考的內容，易造成教師授課困難
2. 學生只能掌握單一章節學習重點或解題技巧，缺乏相關章節主題間的整合。
3. 基本電學重視電路解析，若只是單純背誦固定題型解法，無法解答，學生將會更重視電路分析概念
4. 認為只將歷屆基本考古題型做熟，即可獲得基本以上分數
5. 提升學習意願 加強考古題練習
6. 理解課程內容，考試才能得心應手
7. 學生的數學計算要很好。觀念要很清楚才能作答
8. 程度較低的學生能獲得較好的分數及成就感，程度較高的學生鑑別度會較差，同時能力也較無法提升

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

1. 試題涵蓋大部分章節，著重基礎知識及觀念
2. 需理解的題目較多，而死背的題目已減少
3. 題目敘述簡單明瞭 難度不高 可降低學生對於電子學學習之恐懼感
4. 計算題可使用計算技巧，避免冗長的計算
5. 考試題目章節分配平均，題目無困難，可增加考生自信心。部分題目要有觀念後才計算，這類型題目建議要增加
6. 此次題目包含了多數的章節內容，且題目多為基本題型，因此中間偏上程度學生，答題可快速獲得答案，可評量出學生基本能力
7. 涵蓋所有章節，題目難易度中等



8. 試題掌握各章節重點與觀念

(2) 缺點：

1. BJT 相關的題目略多，純文字敘述之觀念題目略多
2. 部分重點單元沒有題目(例如：濾波電路、箝位電路、樞密特電路…等)
3. 考試目的為鑑別學生能力，但此次題目基本題型偏多，進階具變化題目偏少，因此對中上學生較無鑑別度，對中下學生鑑別度尚可，使得分數與人數分佈未能呈常態
4. 第 1 章至第 4 章出現的題目過於簡單，較無鑑別度
5. 考試題目內容偏重小信號分析，應該還有其他重要內容可以考。 整合性題目
不多，對於邏輯性強的考生會覺得題目太簡單
6. 對於程度好知學生稍嫌容易
7. 缺乏跨單元整合之題目，可以讓學生了解所學之知識可使用在其他章節上
8. 試題過於平凡較少綜合及變化，亦無須深入思考，鑑別程度較弱

(3) 難易度：

1. 中間偏易，只要細心作答，中等程度學生要拿高分不難
2. 考試題目偏簡單，建議具鑑別度題目可多 2~3 題。電子學平均看來簡單，但基本電學題型偏難，建議兩個科目可平均一下
3. 電子學試題則稍嫌簡易些
4. 基礎簡易

(4) 整體特色：

1. 中規中矩，基礎知識及基本範例，許多重要單元未能涵蓋，適合中等程度學生應試
2. 電子學試題大都屬於基礎理論型試題，學生可快樂學習，不需太多思考與應用能力，可能學生導致解決問題與邏輯思考能力下降
3. 注重基本觀念 無過於艱澀刁鑽之題型
4. 考題章節分配平均，可快速看完題目後作答，無須花長時間作答題目，學生花時間整理學校教的內容準備應考，大致上可取得不錯成績
5. 各章節題目平均分配，題意表達清楚
6. 題型變化性少，難度偏易，部分單元沒有考到，鑑別度較差
7. 中規中矩，部分重要單元未涵蓋，計算與記憶分配恰當，適合中上程度學生應試
8. 電子學題型標準
9. 試題明確表現出學習重點與觀念



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：05 化工群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：①分析化學中間偏難，有些同一章節內容未出題，偏重某一小節內容。

②普通化學難易適中，雖未按照章節出題，大致章節重點皆有掌握，唯獨實驗內容較少出題。

專二：中間偏難，題目中數字可以稍加設計過對考生計算的意願會比較高

二、試題疑義申覆：

專二：

類別	化工群	題號	2	技測中心 公佈之答案	A	建議 答案	送分
考試科目	專二-基礎化工						
原試題	2. 反應物A以每小時10莫耳輸入連續絕熱反應器中，進行 $A(g) \rightarrow 2B(g)$ 的分解反應，A進入反應器的溫度為298 K。當反應達到穩定狀態時，出料溫度維持在498 K，若該反應在298K時的莫耳反應熱為 $\Delta H_{298 K}$ 為 $-20 kJ \cdot mol^{-1}$ ，則A的轉化率為多少%？(已知A和B的平均定壓莫耳熱容量分別為 $30 J \cdot mol^{-1} K^{-1}$ 和 $15 J \cdot mol^{-1} K^{-1}$ ，假設反應器無加熱、無冷卻及無熱損失，莫耳反應熱與溫度無關)						
疑義之處 (具體理由)	此考題與 106 年統測考題類似，但此題無解						

類別	化工群	題號	20	技測中心 公佈之答案	C	建議 答案	送分
考試科目	專二-基礎化工						
原試題	若A轉化為B(反應式： $A \rightarrow B$)之反應速率常數為 $0.2 mol \cdot L^{-1} \cdot min^{-1}$ ，則5M之A反應 10 分鐘生成x M 之 B；若B轉化為 C(反應式： $B \rightarrow C$)之反應速率常數為 $0.05 L \cdot mol^{-1} \cdot min^{-1}$ ，則xM之B經過10分鐘反應後，C之生成濃度為多少M？(假設反應體積固定) (A) 0.2 (B) 0.4 (C) 1.0 (D) 1.2						
疑義之處 (具體理由)	此題計算出答案為 $0.33 + 0.05 * 10 = 0.83$ ，與選項 C 答案有差距						

三、試題總體評論：



1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	專一：試題皆包含基本觀念，未有刁難的觀念出現。 專二：試題偏難，計算數字不易計算。	第 3、4、5 題
評量層次分佈是否洽當	專一：普通化學未依照章節排列，但仍可測驗出學生程度。 專二：前面五題皆須計算，較為偏難，大多學生容易放棄。	
是否符合課程綱要 (測驗目標)	專一：是。 專二：是。	
各章節佔分比重是否適切	專一：①分析化學第四章節未出現。 ②普通化學未出現課本第 11 章反應速率相關題目。 專二：每個章節皆有出題。	
是否掌握重點章節	專一：分析化學同一章節內容尚有其他小單元未出現。 專二：重點章節皆有掌握。	
試題取材範圍是否合宜	專一：是。 專二：符合範圍。	
是否偏重某一版本	專一：否。 專二：否。	
試題是否具有鑑別度	專一：是。 專二：不易，對多數學生反應偏難。	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：①分析化學基本觀念要持續加深，題目文字變多，要教導學生簡化題目內容找出關鍵字句。



②普通化學教師掌握基本觀念題目，不用涉及太多相關高中化學課程內容。

專二：需多加強學生的計算能力。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：①分析化學題目文字變多，中後段學生可能無法接受，造成容易放棄作答。

②普通化學提升學生在此領域的興趣，也毋須再去外面補習。

專二：需背誦的內容此次出題較少，但需增強計算題目的練習。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：分析化學基本題拿分容易。

專二：章節都有出題。

(2) 缺點：

專一：①分析化學題目文字變多，需多加思考。

②普通化學有些章節未出現，實驗內容也未出題。

專二：出題數字較不易計算。

(3) 難易度：

專一：①分析化學對中間學生程度稍加偏難。

②普通化學難易度適中。

專二：中間偏難。

(4) 整體特色：

專一：大致上章節重點皆有出題，可測出學生學習狀況。

專二：各章基本重點皆有掌握。



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：06 土木與建築群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：

工程力學：整體難易度偏易。觀念題的部分難易度適中，但第 17 題實在太過簡單。而計算題的部分，靜力學太容易，失去鑑別度，計算內容與深度應再提升。材料力學的計算題有簡有易，難易度適中。

工程材料：今年看到題目就可以直接寫答案的題目已經大幅減少，希望明年能保持，更希望多點綜合型考題。

專二：

測量實習：題目應朝向跨章節的方向設計，使試題的涵蓋面增加，能在有限的題數中測出較廣的範圍(例如選項中同時包含多個測試項目，簡單來說就是一個題目測驗多個認知)。

整體題型適中。第 3 題計算題已重複出現多次，了無新意，幾乎快成為死背題型；第 6、14 題直接考公式，是最糟的出題方式，應加強題型設計。

製圖實習：今年考題較為靈活，唯立題圖與三視圖題目過多，希望能平均到其它重要章節。

測量實習及製圖實習，因為是『實習』，試題內容希望多著重在實務技能方面。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	專一：偏易 專二：中偏易
評量層次分佈是否洽當	專一： (1)工程力學：靜力學太簡單 (2)工程材料：恰當 專二： (1)測量實習：算是 (2)製圖實習：是
是否符合課程綱要(測驗目標)	專一：符合 專二：符合
各章節佔分比重是否適切	專一：是 專二： (1)測量實習：否，第四章經緯儀無命題 (2)製圖實習：第六章過多
是否掌握重點章節	專一： (1)工程力學：是 (2)工程材料：是



	專二：較弱
試題取材範圍是否合宜	專一：是 專二：是
是否偏重某一版本	專一：否 專二：否
試題是否具有鑑別度	專一：否 專二：是

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

工程力學：雖然靜力學的計算部分太過簡單，但力學考題整體而言命題用心，題目不難卻能引導學校教學更重視力學基本原理，而不是只叫學生背公式會計算就好。

工程材料：雖然仍是偏重記憶的題型，但課本內容要熟讀，也不像去年出了一些非常冷門又不重要的題目，整體而言命題用心。希望被背多分題型的題目能夠越來越少，這樣才能測出學生的程度。

專二：

測量實習：今年題目有太多的直述型題目與帶公式題目，還是淪為較簡單的敘述與計算。多元變化的題組過少，淪為簡單之計算與記憶！

缺乏思考型的題目，這樣整體分數會偏高，不容易考出鑑別度。

製圖實習：今年的題目敘述比往年活潑，但題幹的內容還是偏於容易的題型。第 6、7 章的題目出了 4 題有點偏多，且題目偏向煩瑣，學生大多放棄而用猜題的。而第 2、3 章都沒有出題目，只出現了 2 個答案選項，出題分佈過於不妥！

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

工程力學：雖學生需要對力學原理有更深入的理解，才能增加學習效果 與解題能力。但整體計算卻太過容易，會降低學生導證理論的能力。

工程材料：需要更熟讀課本並理解課本內容，但缺乏計算題型，容易降低學生對材料使用時的定量能力。

專二：

測量實習：學生需要對測量實習內容深入了解，理解則高分，對中上程度學生無鑑別度。不理解就無法解題，對較低程度學生具有鑑別度。

今年題目雖有心求變，但過於簡單計算或直接代公式的題目與選項依舊不少，沒有困難的計算過程，強調基本觀念，對學生的學習方面可強調基本的推導及觀念的建立，不用著重於計算的演練。但也容易造成只有廣度而沒有深度的學習

製圖實習：製圖實習考題難易度算偏中，且題型靈活，學生答題需要深入的思考與分析歸納後才能作答，可提升學生深入研究的積極態度，但題型靈活與立體圖煩雜也可能導致中、後段學生學習意願低落更缺乏學習動機與動力，選擇直接猜答案。

學生需要對測量實習內容深入了解，理解則高分，對中上程度學生無鑑別度。不理解就無法解題，對較低程度學生具有鑑別度。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：



專一：

工程力學：考題整體而言命題用心，題目不難卻能引導學校教學更重視力學基本原理，而不是只叫學生背公式會計算就好。

工程材料：不再只是出一些有背就有分的題目，也不像去年出了一些非常冷門又不重要的題目，整體而言命題算用心。

專二：

題型難易度以易、中題型為主，讓學生感到學習有成就感。

(2) 缺點：

專一：

工程力學：靜力學計算題太過簡易，在整份試卷中顯得突兀，是明顯敗筆。

工程材料：無。

專二：

測量實習：

1. 第 14 題毫無意義，考公式有沒有背熟而已。

2. 第 3 題雙高法近年來已經出過好幾次，每次答案都很荒謬，這種題目在高職數學統測中就考過很多次，專業科目的題目出到這種計算層次充其量只是用來複習數學的三角函數而已，在實務上毫無意義。以此題而論，距離 4m 怎麼可能需要使用到經緯儀？在實務上，雙高法兩次觀測的垂直角其實都非常接近，應該在命題時用心設計，例如題目最後($\tan 27^{\circ} 12' 11'' = 0.514$, $\tan 24^{\circ} 53' 29'' = 0.464$)，一樣可算出漂亮的整數 60m，只要願意用心設計，不要只會抄襲舊有題目，仍可不失為好的題型。

3. 第 20 題是抄襲 100 年統測題，若要出同樣類型的題目，至少應將「兩段距離的相差值」或「視準軸誤差值」作一些修正。

4. 題型偏易，理解則高分，對中上程度學生無鑑別度。不理解就無法解題，對較低程度學生具有鑑別度。

5. 整體題目過於簡單，大部分學生應能 60 分以上，程度高低差距不大。

6. 代入公式與簡單計算題目過多。章節可再增加經緯儀的觀念及計算，必須掌握重要章節。

製圖實習：直述型題目造成解題太過容易，但煩瑣的空間題又會讓學生放棄而直接猜題。讓整體作題及判斷所費時間較長，考生亦有時間壓力而影響實力發揮。

(3) 難易度：

專一：中間偏易

專二：中間偏易

(4) 整體特色：

專一：

工程力學：重觀念，計算簡單。

工程材料：偏重對課本的理解與記憶，熟讀且硬背即可取分

專二：

測量實習：本次提型算是中偏易，題目也盡力求活潑靈活，但太多著重基本計算與公式題型，還是讓考題顯得某些深度不夠！測量實習今年考題有大部份仍為強調基本的觀念之題型，因此對於能掌握觀念題型的同學較為有利。

測量實習編寫走「四平八穩原則」，雖符合評鑑標準與掌握試題的簡易原則。但美中不足的是，整體過於偏重公式與簡單的計算評量，忽略評鑑實習科目測驗應有的認知、情意、技能與綜合運用層面，殊為可惜。而第四章算是重點章節，有關經緯儀的部分只考一題，考題較不平均。



且整體試體較於簡單，建議應以難 20%；中 40%；易 40%左右的比例進行設計。

製圖實習：考題雖然靈活，但簡單又直述型的題目還是不少，而佔了四題的立體圖與三視體的題目，會讓學生放棄作答而用猜題的方式處理。建議應以難 20%；中 40%；易 40%左右的比例進行設計。而第 2、3 章沒有題目，只有出現 2 個題目選項，也算是分佈較不平衡的章節。

測量實習與製圖實習算具有鑑別度的考科。



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：07 設計群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：今年設計群專一之試題，難易度適中。大部份皆屬於簡單認知題型，建議可以命題 1~2 題高層次之應用與分析題，以增加測驗信度與效度。

專二：今年設計群專二之試題，基本設計、繪畫基礎與基礎圖學都是讓考生可以好好發揮的試題，但是基礎圖學仍然沿續每年皆是一題定勝負（佔分 40 分），建議可以朝向讓考生可以選擇不同題型的機會，命題可以是 2 選 1 甚至是 3 選 1 的方式，讓試題更具鑑別度。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中間偏易	
評量層次分佈是否洽當	記憶題佔 1/3 強，不太洽當	
是否符合課程綱要（測驗目標）	尚符合	
各章節佔分比重是否適切	不是很適切	
是否掌握重點章節	尚可	
試題取材範圍是否合宜	尚可	
是否偏重某一版本	沒有	
試題是否具有鑑別度	尚可	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一： a. 對教師教學可能產生那些影響：

難易度適中，大部份皆屬於簡單認知題型。建議可以命題 1~2 題高層次之應用與分析題，以增加測驗信度與效度。

專二：第一題基本設計、繪畫基礎題型歷年來都偏向商業廣告技藝競賽之題型，商業廣告技藝競賽之評審大多取向為傳統手繪插畫部份，較少符合現代平面設計趨勢-版面構成設計，這樣的題型導致教師在教學上無法符合設計群養成之目標，也無法進一步與業界現況銜接。



另外今年命題是以圓形直徑 20 公分為做圖範圍，具有突破以往的命題方式，值得嘉許。

第二題基礎製圖部份，可發現歷年來題目的主軸都為三視圖，前幾年有加入其他之題幹，如：剖視圖、尺寸標註，而且今年只考三視圖，這等於也是告訴教師明年的試題八九不離十應該也是三視圖，這樣的命題可能造成教師教學上太過偏重某一章節。而基礎圖學每年皆是一題定勝負（佔分 40 分）建議可以朝命題 2 選 1 甚至是 3 選 1 的方向前進，讓試題更具鑑別度。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：以今年的命題，看似四平八穩，但有不少試題偏向認知。

專二：第一題基本設計、繪畫基礎題型歷年來都偏向商業廣告技藝競賽之題型，商業廣告技藝競賽之評審大多取向為傳統手繪插畫部份，尤其是麥克筆部份，學生在課程的學習上，一直只在乎「麥克筆」技法，還有「如何追求像商業廣告技藝競賽選手的插畫能力，這樣的現象實無法培養出一好的設計人才，另外圖學每年皆是一題定勝負（佔分 40 分）建議可以朝命題 2 選 1 甚至是 3 選 1 的方向前進，讓試題更具鑑別度。

c. 其他：

另外今年命題是以圓形直徑 20 公分為做圖範圍，具有突破以往的命題方式，值得嘉許。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：試題各章節內容能兼顧

(2) 缺點：專一學科試題共 50 題，其中以負向表列的下列何者答案"不正確"的題目佔 22 題極為不當，容易誤導造成答題錯誤。今年的命題，題試皆偏向簡單的認知題型，可以看出命題委員只要完成命題任務，缺乏讓人耳目一新高層次之應用與分析題，以增加測驗信度與效度。

(3) 難易度：中間偏易，較難有鑑別度

(4) 整體特色：

專一：有 3 題和設計實事結合的試題。今年設計群專一之試題，難易度適中，但是大部份皆屬於簡單認知題型，建議可以命題 1~2 題高層次之應用與分析題，以增加測驗信度與效度。

專二：

1. 今年設計群專二之試題，基本設計、繪畫基礎與基礎圖學都是讓考生可以好好發揮的試題，但是基礎圖學仍然沿續每年皆是一題定勝負（佔分 40 分），建議可以朝向讓考生可以選擇不同題型的機會，命題可以是 2 選 1 甚至是 3 選 1 的方式，讓試題更具鑑別度。

2. 未列出各題的詳細配分較為可惜，如：

第一題 色彩配置 20% 技法 20% 字體設計 10% 符合主題 10%

第二題 佈圖位置 4% 工程字 6% 三視圖 30%

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：08 工程與管理群

◎科目：專業一

一、試題及試務總體建議：

專一：

1. 建議著重科學基本概念題型，增加科學思考、運用科學方法解決問題的基本素養相關題目，應用於未來生活或職場上快速變遷需求。
2. 結合課堂知識與生活經驗、社會重大議題，增加閱讀理解與高層次思考問題，試題可以圖表或短文資料方式呈現，以評量資料判斷與分析能力。
3. 特定角的三角函數值建議可以提供。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	專一： (物理) 整體難易適中，部分應用計算題較複雜。 (化學) 屬中間偏易，無複雜計算。
評量層次分佈是否洽當	專一： (物理)評量層次多為記憶理解應用，缺乏高層次統整分析問題。 (化學) 多數題型偏知識層面，概念統整題型較少，缺乏解決生活情境問題的試題。
是否符合課程綱要 (測驗目標)	專一： 符合課程綱要內容。
各章節佔分比重是否適切	專一： 各章節考題分布均勻。
是否掌握重點章節	專一： 大致掌握重點章節
試題取材範圍是否合宜	專一： 取材內容比重分布符合單元、教學節數分配比例。
是否偏重某一版本	專一： 無
試題是否具有鑑別度	專一： (物理) 試題難易度適中，有鑑別度。 (化學) 試題偏重知識取向，學生需認真且精熟才能得到高分。

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

(物理)

教師應運用有效教學技巧，清楚呈現教材內容，引導學生推理論證，並適當減低教材份量，精進教材質量，鼓勵學生由生活經驗連結科學知識，設計實務情境以供學生應用或考驗科學知識。

(化學)

考題佔各章節比重分配平均，出題範圍廣泛，加重教學時數壓力，建議以科學基本概念題型為主，以引導教學著重基本的科學素養與態度，符應未來職場與生活變遷之所需。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

(物理)

學生應培養基本知能和閱讀能力，融會課堂所學的知識，並能統整運用，在生活能有效地解決問題。

(化學)

題目平均分配分布各章節知識內容，學生需認真且精熟才能得到高分。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：

(物理) 試題著重基本知識的理解與應用，各章節分配均勻，每一單元的核心概念均有融入試題中，章節佔分比重適切並符合課程綱要。

(化學) 考題整體符合課綱內容，考題佔各章節比重分配大致平均，難度屬中間偏易，無太複雜計算，對學生學習具鼓勵作用。

(2) 缺點：

專一：

(物理)

試題應朝向素養導向或實作題型試題設計，選擇適當的生活情境，配合實用、實作，系統化的命題。

(化學)

建議著重科學基本概念題型，增加科學思考、運用科學方法解決問題的基本素養題目。

(3) 難易度：

專一：

(物理) 試卷整體難易度適中，難中易試題常態分佈，能鑑別考生程度。

(化學) 題目中間偏易，無複雜計算，多數偏重知識題與概念統整題型。

(4) 整體特色：

專一：

(物理) 試題重視物理基本觀念，若能減少繁雜的計算，更能正向鼓勵學生學習。

(化學) 考題整體符合課綱內容，建議著重科學基本素養，認識科學方法，以符應專業學習需求。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：09 商業與管理群

◎科目：專業一(商業概論)

一、試題及試務總體建議：

- 1、今年商概試題走向符合未來新課綱素養走向，多以時事敘述問學生專業知識，是相當不錯的出題範本。
- 2、今年試題加入題組，且加入圖形和多年的資料，讓學生進行分析，以提升考生的分析和綜合能力。
- 3、惟出題的章節第三章明顯偏少，僅有一題，分配較不平均。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	題目難易適中。簡單題型約佔 48%(12 題)中等題型約佔 44%(11 題)較難題型約佔 8%(2 題)
評量層次分佈是否恰當	記憶題型 7 題、應用題型 18 題，評量分佈適當。
是否符合課程綱要 (測驗目標)	此份試題之題型符合商業概論的教學目標： 1. 說明商業及其管理基本概念。 2. 描述現代化的商業環境。 3. 培養正確工作態度及創業精神。 4. 建立正確企業倫理觀念及法律知識。 5. 應用日常生活與商業相關的經驗。
各章節佔分比重是否適切	題目分布如下： Ch1 兩題 Ch2 兩題 Ch3 一題 Ch4 三題 Ch5 三題 Ch6 三題 Ch7 三題 Ch8 三題 Ch9 三題 Ch10 二題 由題目分布可知上冊(ch1~ch5)佔 44%，下冊(ch6~ch10)佔 56%，下冊的比重較高。 惟第三章的出章比例較少。
是否掌握重點章節	大致上針對重點章節皆有納入考題範圍中。
試題取材範圍是否合宜	試題取材題型之應用，符合學生可理解之生活經驗，無生澀偏僻之題型，取材合宜。
是否偏重某一版本	否
試題是否具有鑑別度	難易度適中，應用題型佔 2/3，可測出學生整合及應用之能力。

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

若用傳統的教學方法，只強調記憶性的背誦，學生得分的機率較低。本次的出題，重視閱讀理解，並將許多單元的觀念整合在單一題目當中，且加入情境描述讓學生能透過所學判斷去作答。老師教學要更加強引導學生閱讀題目，並能從中找到關鍵字以判斷正確答案。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

學生面對多變化之題型，須多練習多元題目，不能只是背誦，須加強閱讀、統整能力，不能把商概當做記憶性的科目，需理解課本內容。作答時也要用心看完每一個答案，才能獲得高分。平時更需要對商業時事多關心，在日常生活中融入商概之內容。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

本次試題走向符合新課綱素養的導向，著重整合性考法，跳脫傳統背誦型考法，同一個題目當中，將單元重要的觀念整合在同一題，讓學生需利用所學的商業概論知識選擇正確的答案。且題目中有 5 題(第 5、7、10、15、20 題)為多重觀念題型，可測驗出考生的統整力及認真程度，減少及避免可猜對答案的僥倖心態。題目新穎(第 16 題)、具鑑別度、時事題貼近日常生活體驗。

(2) 缺點：

試題分佈比重平均每章節都需要有 2~3 題，唯獨第 3 章只有出現一題，試題分佈較不平均。

(3) 難易度：

約有一半的題型為簡單題型，其他題型為中等題型，當中也僅有 3 題左右為較難的題型，整體而言難易度屬中等題型。學生若謹慎作答，成績 80 分以上應該是可以達到的。

(4) 整體特色：

整份考卷考法新穎，題型涵蓋基本認知、綜合比較、情境題、計算題、時事生活等，變化多元，可看出設計題目者之用心。題目環扣著基本觀念的理解，唯獨計算題偏簡單；整份試題以素養導向配合時事題來命題，既可考基本概念，也考了解學生對整體商業管理的知識，並且題目難易適中，能夠鑑別出學生程度。出題也相當符合未來新課綱的素養走向。



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：909 商業與管理群

◎科目：計算機概論

一、試題及試務總體建議：

各章節佔分比重盡量依授課時間分配，電腦科技與現代生活和電腦網路與應用並未出題，建議試題應生活化並配合資訊科技的發展命題。

某些試題鑑別度(難度)可再調高，題目應該有幾題需要思考性，如 Excel、程式語言今年題目偏易，造成鑑別度不高。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	適中偏易。 與歷年考題比較，相對偏易
評量層次分佈是否洽當	不洽當(部分洽當)，評量層次高的題目過少。 1. 記憶與理解型題目比例高，應用與分析題目比例低。 2. 程式題難以檢測學生抽象思考能力。
是否符合課程綱要(測驗目標)	大致符合，部份不合乎。 課綱的課程目標一、要瞭解電腦對現代生活的重要性，透過第一冊單元主題電腦科技與現代生活(無相關題目) 未達到生活化目標
各章節佔分比重是否適切	大致平均分配。 但生活化考題的電腦科技與現代生活和電腦網路與應用未出題。 電子商務 3 題略多。 1-1 電腦科技與現代生活 0 題 少 1-2 電腦硬體知識 1 題(27, 33) 1-3 電腦作業系統 1 題(46) 1-4 電腦軟體應用 1 題(34) 1-5 電腦網路與應用 0 題 少 2-1 電腦網路原理 3 題(29, 33, 40) 2-2 簡易網頁設計 2 題(30, 36) 舊 2-3 電子商務 3 題(28, 32, 35) 多 2-4 網路安全與法規 1 題 3-1 文書處理軟體 1.5 題 3-2 簡報軟體網頁 1 題 3-3 試算表軟體 3 題 多

評論主題	評論內容
	3-4 影像處理軟體 1.5 題 3-5 影音處理軟體 1 題 3-6 基本程式語言 4 題
是否掌握重點章節	大致掌握重點章節。 ※計算機概論 I 生活化單元未出題 單元 I 電腦科技與現代生活 近期快速發展的 AI、IOT、AR/VR、金融科技、自動駕駛均未出題等。 單元 V 電腦網路與應用 4G/5G、Web2.0/Web3.0、網路(雲端)服務均未出題。 文書處理軟體單元未出現重要的排版觀念
試題取材範圍是否合宜	考題主要在回顧過去，對目前資訊科技主流的取材不多，知識記憶考題比例高。 例如：目前網頁設計主流不使用頁框 frame，而使用 DIV 區塊。 軟體應用建議避免綁定某特定軟體，可考共通功能。 建議取材如下： 學生使用 iOS、Android、Windows 和 Mac OS，但是生活中使用的作業系統未出現於考題。 大數據的概念會應用到分散式處理和雲端服務也未出現，社群網站也用到大數據、Web 2.0 和影像辨識(AI)。
是否偏重某一版本	看不出有偏重某一版本(無)
試題是否具有鑑別度	由於思考性題目較少，對程度較好之學生鑑別度不佳。對於中後段學生，仍有一定的鑑別度。

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

統測考題具引領趨勢及引導教學的效果，但 108 年命題保守穩健，無法反應資訊科技的時代趨勢，沒有 AI、AR/VR，沒有智慧型手機考題，沒有時事題(AlphaGo、Amazon Go 無人商店)，沒有新資訊科技趨勢的考題。老師課堂中將計算機概論內容融入生活中的努力，無法透過統測考題的出題得到回饋。

影像處理軟體出 2 題，偏重特定軟體細節操作。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

程式語言—沒有函數(無遞迴)、副程式，連選擇結構都沒有，對未來 108 年課綱重視演算法和運算思維的銜接有相當大的落差，學生的程式學習偏向看懂程式，而非設計程式，導致學生可能會對選擇性放棄需要抽象思考題目。

由於考題知識記憶的比例高，學生可能以知識的記憶為主，缺乏應用分析的能力。

c. 其他：

建議部份考題與生活及時事結合，例如：AlphaGo 圍棋程式、Amazon Go 無人商店的人臉辨識或 Siri 智慧助理等。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：題目敘述簡單，答案相對清楚，不需反複思考，避免產生爭議。無超出課綱範圍的題目。

(2) 缺點：1-1 電腦科技與現代生活 0 題和 1-5 電腦網路與應用 0 題，最生活化的範圍都未命題。

- 程式語言應為例年最簡單的考題，沒有函數(無遞迴)、副程式，連選擇結構都沒有，難以鑑別出程式語言較好的學生。
- 無整合性的題目，無法獎勵整合性高的學生。
- 有些題目(如 HTML 表格語法，已連續考三、四年)，重覆性太高

(3) 難易度：適中偏易，建議可出部分有鑑別度的題目。

(4) 整體特色：出題保守穩健，對資訊科技的**教學與學習無引導作用**，回顧過去多於說明現在科技和展望未來，無法呈現計算機概論對現代生活化的重要性。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：09 商業與管理群

◎科目：會計學

一、試題及試務總體建議：

(1) 整體而言，難易度中等偏難：

依出題範圍而言，會計學 I 及 II 佔 9 題 (36%)；會計學 III 及 IV 佔 16 題 (64%)，會計學 I 及 II 已有丙級檢定驗收學生學習成果，且會計學 III 及 IV 中亦含有會計學 I 及 II 之基礎，實務上，大部分的公司已採行會計資訊系統進行會計帳務作業及相關報表的產出，而會計人員的專業則在於經濟實質、日常交易及財務比率分析的解讀與研究結論，對公司相關主管提出所需資料與建議。因此，會計人員對於會計學的理论與發展、相關法令與會計公報的運用應更受重視。

(2) 倒推演算題比重太多，會降低考題鑑別度：

本次會計考題的演算題較多，如果對觀念不熟的學生會流於猜答，降低考題鑑別度，期盼日後命題需考量此類考題比重。

(3) 缺乏應用會計學邏輯、公報內容判斷、經濟實質分析與應用等類型的試題。

二、試題疑義申覆：

類別	商業及管理	題號	19	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	B、D
考試科目	專業科目 (二)						
原試題	下列有關公司發放股票股利前後所造成的影響，與執行股票分割前後所造成的影響，兩者比較的敘述，何者正確？ (A)兩者不論實施前或實施後，均不影響每股股票面值 (B)兩者不論實施前或實施後，均不影響保留盈餘金額 (C)兩者實施後之股東持股的總面額較實施前均會增加 (D)兩者不論實施前或實施後，股東彼此間相對的持股比例均不變						
疑義之處 (具體理由)	題目中的「發放」股票股利與股票分割 實施前，二者都不做分錄，皆不影響保留盈餘 ，公司應做之分錄為： 待分配股票股利 XXX 普通股通本 XXX 由上可知並不影響保留盈餘金額。而股票分割不作分錄，亦不影響保留盈餘金額。						
參考資料	啟芳出版社，會計學 III						

三、試題總體評論：

1. 整體分析：



(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	中等偏難；有多數題目須列計算式倒推才能求算，較難題型可使用其他考法測驗，不單用倒推法。
評量層次分佈是否洽當	知識面試題過低，且應用面試題約有七成題型。
是否符合課程綱要 (測驗目標)	是
各章節佔分比重是否適切	本年度命題以冊數來分配尚屬平均，但各冊內章節分配較不均。
是否掌握重點章節	有命題的章節均有切中要點。
試題取材範圍是否合宜	是，試題取材均來自財會公報或教科書。
是否偏重某一版本	否
試題是否具有鑑別度	倒推題型有其困難度，在時間有限的情況下，對程度好的學生才能得高分，中下程度者，易流於猜題。

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

會計教學除了教授學生會計公報規範的理解及應用，還要教導學生數學式快速求解，會扭曲教學內容。面對應用國際會計準則，到底是教導學生思辨能力，還是演算能力呢？應多測試並強調會計學對於資本市場的各項價值及重要性。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

會計一直是商管群四個專業科目中，對學生學習最困難的一科，因為須理解會計公報及稅法的相關規定，再轉換至會計帳務處理，本年度計算題型較多，會讓學生過度強化計算解題，而弱化其學理應用面。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

1. 不少題型是歷屆試題未曾出現的命題方式，取材適宜。
2. 考題測驗的會計觀念夠深入，能測驗出考生學習是真正理解，還是死記會計處理。

(2) 缺點：

1. 會計考題應著重理解及應用能力，而非數學演算能力，多數題目強調數理解法。
2. 過度強化數理解法方式，會弱化會計學習應用化。

(3) 難易度：中偏難。

(4) 整體特色：

(1) 整體而言，難易度中等偏難：

依出題範圍而言，會計學 I 及 II 佔 9 題 (36%)；會計學 III 及 IV 佔 16 題 (64%)，



會計學 I 及 II 已有丙級檢定驗收學生學習成果，且會計學 III 及 IV 中亦含有會計學 I 及 II 之基礎，實務上，大部分的公司已採行會計資訊系統進行會計帳務作業及相關報表的產出，而會計人員的專業則在於經濟實質、日常交易及財務比率分析的解讀與研究結論，對公司相關主管提出所需資料與建議。因此，會計人員對於會計學的理论與發展、相關法令與會計公報的運用應更受重視。

- (2) 倒推演算題比重太多，會降低考題鑑別度：

本次會計考題的演算題較多，如果對觀念不熟的學生會流於猜答，降低考題鑑別度，期盼日後命題需考量此類考題比重。

- (3) 缺乏應用會計學邏輯、公報內容判斷、經濟實質分析與應用等類型的試題。



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：09 商業與管理群

◎科目：專業二(經濟學)

一、試題及試務總體建議：

1. 經濟學共有 19 章，平均每章各出 1-2 題，兼顧到所有的章節。
2. 考量作答時間，均衡計算及觀念思考推理分析題型，兼顧大部分學生學習表現。
3. 建議結合時事或情境的命題方式，測出學生對經濟知識應用能力。
4. 建議增加圖形題，以訓練學生圖形分析能力，便於銜接大學端之經濟學課程。
5. 版面調整建議：專二經濟學命題從第 5 頁接會計學下方，感覺經濟學是附屬在會計學下，且經濟學計算畫圖愈來愈多，空白處減少打草稿計算不易。為達公平起見，是否往後命題第一部分會計學從 2 至 5 頁，第二部分經濟學從第 6 頁頁首開始較平均

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容			
難易是否適中	1. 經濟學考題有計算題、背誦題型和觀念整合應用判斷的題目，今年統測考題難度偏高。 2. 綜合比較題偏多，觀念宜利用圖形與公式且學生必須邏輯清楚，作答會較順利。 3. 計算題多須將選項逐一計算且進行比較、若觀念不清楚或細心度不足，就容易答錯。			
評量層次分佈是否洽當	簡單題約有 8 題，中等題有 8 題，中偏難有 4 題，難題有 5 題 評量層之分佈大致恰當 基本觀念題：9 圖形題：1 綜合比較題：10 計算題：5			
是否符合課程綱要 (測驗目標)	符理解及應用知識能力的目標			
各章節佔分比重是否適切	章	題數	章	題數
	一 緒論	1	十一 工資與地租	1
	二 需求與供給	2	十二 利息與利	1



			潤	
	三 消費行為的研究	1	十三 國民所得	1
	四 生產理論	1	十四 所得水準的決定	2
	五 成本理論	2	十五 貨幣與金融	2
	六 市場結構與廠商收益	1	十六 政府	1
	七 完全競爭市場產量與價格的決定	1	十七 國際貿易與國際金融	2
	八 完全獨占市場產量與價格的決定	1	十八 經濟波動	1
	九 不完全競爭市場產量與價格的決定	1	十九 經濟成長與經濟發展	1
	十 分配理論	2		
是否掌握重點章節	有			
試題取材範圍是否合宜	合宜			
是否偏重某一版本	沒有			
試題是否具有鑑別度	具鑑別度			

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

- (a). 教師教學仍應以課本內容之基本觀念、圖形計算為主，建立學生基礎知識後，培養學生觀念統整及圖形與公式的應用能力。
- (b). 各章節出題平均，故教學上較不會偏頗某些章節。
- (c). 今年試題不論在基本觀念題或計算題，皆有貫穿章節內容之設計，故教師日後在教學上，可多培養學生統整能力。
- (d). 經濟學老師本身要有數學基礎，經濟學功力強，表達能力清楚，才能引導學生在統測獲得滿分
- (e). 考題題目及答案選項，其文字都有變多的情況，引導師生加強閱讀的能力。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

- (a). 學生學習時應提升對於公式之熟背、計算的演練，與繪圖之嚴謹性。藉此可以培養學生建立觀念與理論的應用能力。
- (b). 經濟學是一門活用、跨領域的社會科學，學生不能靠記憶、死背得分。
- (c). 整體試題內容敘述較長，須加強閱讀能力及耐心。
- (d). 有多題題目貫穿章節，須加強融會貫通各章節內容，培養統整能力。



c. 其他：

考題應兼顧不同程度的學生，除了有鑑別度之外，基本觀念題的比例也應適中，給用功認真的孩子一些努力的肯定，才能引導學生學習意願。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

- 各章節均有抓住重點，多數試題需要深入思考，並謹慎計算及耐心繪圖，非僅由背誦公式即可得分。
- 試題題型涵蓋基本觀念題、圖形題、計算題、綜合比較題等，評量層次多元、適宜。
- 綜合比較題內容貫穿章節；計算題答題須具備完整的公式、概念，才能答對，題目設計用心。
- 題目分配在各單元，常見一試題中跨章節的混合題，例如31題有恩格爾係數與奇尼係數，考驗學生對經濟了解的清晰度；或同一題目涵括該單元主要觀念，例如28、49題。
- 每一選項須思考，可測驗學生的程度，鑑別度高。

(2) 缺點：

- 今年試題未能融入時事新聞入題，較為可惜。
- 圖形題只出1題偏少，容易使經濟學圖形分析之重要性被忽略。
- 題目中之代號設計過於複雜(第43、47題)。
- 試題分佈，簡易題型偏少，多為中偏難之觀念統整應用及計算繪圖題，因此需要較多時間思考及作答，考生易因緊張及時間不足而失誤錯失分數。

(3) 難易度：

- 簡單題約有8題，中等題有8題，中偏難有4題，難題有5題。中型比較計算題多偏難，有鑑別度。
- 大致上為中間偏難，對於程度好的同學有利，試題應以考出學生程度為主，而非考倒學生。

(4) 整體特色：

- 題目設計很用心，可測出學生對經濟理論知識的統整及應用能力。
- 經濟學共25題，本年經濟學的題型，綜合比較題及計算題偏多，每題選項都需要經過思考或計算，須將選項逐一計算且進行比較，學生必須邏輯清楚，才能順利作答。
- 對於程度好的同學有鑑別度，可以引導學生認真向學。但是多數題目偏難，對中等程度之學生比較不利。題目難易度還是要配合課本以及學生的程度。
- 重思考、理解、推理、將經濟活用；死背、記憶題型少，讓人稱讚。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：10 衛生與護理類

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：

1. 整份考卷在各章節的題目分配上很均勻，都有考到。難中易三種難度都有，絕大部分還是要有記憶到相關知識才能選答。
2. 難易度中等，評量上有多元層次，有符合課程綱要，雖各章節的比重稍有不平均，但有掌握種各章節重點，具有鑑別度，題目靈活度增加，不僅是死背或死記。
3. 建議零碎知識性、記憶性、太細的題目比重不宜過多。

專二：

1. 整體來說是題目難易度為中偏易，鑑別度尚可。
2. 整體而言，每個單元主題均有出題，但有偏向某些內容，例如：性健康主題中「生育健康與人工流產」有 6 道題目、「安全性行為與避孕方法」有 4 道題目、「健康兩性交往」有 3 道題目、「性騷擾及性侵害」0 題、「同性戀的認識」0 題。
3. 試題偏向認知之記憶題型，無較高層次之綜合與評鑑。

二、試題疑義申覆：

類別	衛生與護理類	題號	41	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	BD
考試科目	基礎生物	題號		技測中心 公佈之答案		建議 答案	
原試題	41. 有關地球生物生命現象的敘述，下列何者最正確？(A) 鐘乳石洞中石筍增長 (B) 病毒感染繁殖 (C) 電腦病毒傳播感染 (D) 捕蠅草捕食昆蟲						
疑義之處 (具體理由)	(B) 病毒感染繁殖 易有爭議，繁殖是生命現象，而病毒數量增加，通常也使用繁殖這個詞。						
參考資料	http://scimonth.blogspot.com/2014/12/blog-post_3.html						
類別	衛生與護理類	題號	20	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	無，送分
考試科目	健康與護理	題號		技測中心 公佈之答案		建議 答案	
原試題	20. 今早起床覺得身體不適、咳嗽及流鼻水、體溫為 38.5 C，經就醫診斷為 A 型流感，依據「健康自主管理」，下列何者最合適？ (A) 服用退燒或感冒藥後再去上學 (B) 與他人接觸時最好保持 30 公分的安全距離 (C) 戴口罩後，跟同學們去圖書館找資料 (D) 感冒症狀消失後 24 小時可返校上課						



<p>疑義之處 (具體理由)</p>	<p>(D)描述不明確也沒有依據，「感冒症狀消失」為主觀、不明確描述，應以客觀數據作為健康自主管理的依據，例如解除隔離條件為，確定病例退燒後 3 天，連續 2 次呼吸道檢體 PCR 檢驗陰性(需間隔 24 小時)。</p>
<p>參考資料</p>	<p>新型 A 型流感_核心教材。衛生福利部疾病管制署 https://www.cdc.gov.tw/File/Get/9bJiSBz7r0j9M7tL56XP9A</p>

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
<p>難易是否適中</p>	<p>專一：適中 難：約 15 題 中：約 22 題 易：約 13 題 專二： 中間偏易</p>
<p>評量層次分佈是否洽當</p>	<p>專一：待加強 大部分都屬於知識記憶的層次。有幾題需要用到其他的能力，如第 5、12 題需要搭配數字運算。如 27 題則需要讀圖的能力，是符合素養導向的題型。 專二：待加強 以知識題與理解題為主，綜合分析、應用、創造題目比例太低。</p>
<p>是否符合課程綱要 (測驗目標)</p>	<p>專一：是 題目多有考到章節的重點 專二：是 有符合課程綱要</p>
<p>各章節佔分比重是否適切</p>	<p>專一：是 六大章都有分配題目， 並依內容多寡分配題數。 第一章生命的共同性與多樣性：9 題 第二章植物的生理：9 題 第三章人體的生理：15 題 第四章遺傳：4 題 第五章生物技術及其應用：5 題 第六章生物與環境：8 題</p>



	<p>專二：待加強</p> <p>以課綱內容比例分析偏重「生育健康與人工流產」(6 題，約占總題數(40%)，安全性行為(4 題)，安全生活 10 題，心理健康心理中自尊(5 題)，情緒與壓力管理、性騷擾及性侵害、同性戀的認識 部分內容均無題目。</p>
是否掌握重點章節	<p>專一：是</p> <p>第三章人體的生理佔 15 題。</p> <p>專二：是</p>
試題取材範圍是否合宜	<p>專一：待加強</p> <p>大部分都屬傳統通用名詞的題目敘述；其中第 24、25、26、31、35 題，都有某種特定植物名稱，如玉米、蓮藕、絲瓜、茭白筍…等，若學生於課本中沒有看過，也沒有特別去了解這些植物原始的模樣，只有吃過，則這幾題對學生而言，是很難以回答的題目。且這些題目較屬於零碎知識性題目，不易評量學生更高層次的學習表現。</p> <p>專二：尚可</p> <p>可多應用時事題型或情境題</p>
是否偏重某一版本	<p>專一：否</p> <p>專二：否</p>
試題是否具有鑑別度	<p>專一：是</p> <p>除了基本的知識題外，有不少題需要清楚的知道定義才不會被文字敘述搞混，如第 3、28、34、38、45 題。</p> <p>而第 24、25、26、31、35 題，都有某種特定植物名稱，如玉米、蓮藕、絲瓜、茭白筍…等，需學生有特別去了解食物原本的模樣才容易回答。</p> <p>專二：</p> <p>中低鑑別度</p>

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

1. 需要多補充食物中，關於植物分類的介紹。
2. 這次的題目較靈活，有思考與應用的題目，減少單純死記與死背的題目，但在



出題上面還是會有各單元比重偏頗，會導致在教學上面偏重於單元 3，而單元 4 的題目太少。

3. 對於生物技術的部分，如 PCR 技術，教師需講解詳細的原理過程，而非只是簡單說明其應用。

專二：

1. 考試內容符合課程綱要，教師於教學時建立學生基本觀念即可，不需要補充太多的課外知識。
2. 背誦知識題目比例太高，會強調知識性教學。
3. 在某些章節有偏重比例，所以會使老師在教學上偏重於某些章節，而忽略其他章節。多數題目仍偏重於記憶能力，可以再多些生活情境中的命題方式。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

1. 人體生理只有 15 題，雖然類群是衛護類，但是不能只瞭解人體生理，其他生物，及人類所生存的環境也需要注意。
2. 若章節比重不均，會使學生在學習上面偏重某些章節。
3. 學生需真正了解生物技術的原理與應用，才能選答。

專二：

1. 背多芬，但能否在生活中應用值得思考。
2. 題目難易度為中偏易，缺乏鑑別度。背誦題目比例太高，徒增考生背誦知識性內涵的壓力。

c. 其他：

專一：

第 27 題是個讀圖題，縱使學生沒有背到知識，但是能夠讀懂圖案，就能回答，屬於符合素養導向的題型。

專二：

缺乏分析及應用性較具鑑別度的綜合性題型。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：

1. 每一章節的重點都有出題，出題的分配均勻。
2. 偏記憶型的題目較少，多思考與整合型的題目偏多，利於學生邏輯思考不單一只會死背，且都有抓住各單元的重點及測驗的目標，且有提供圖片，可增加評量的層次。
3. 有些考題，可以讓學生思考理解後再運算作答，例如：第 5 題及第 12 題。

專二：

1. 教師易備課、學生易備考
2. 文字精簡扼要，答案選項分配均衡。
3. 題意清楚易懂，未偏重某一版本，整合性題型(單選中的複選題)能了解學生對課程單元的理解情形；大部份考試內容皆在課本中，便於學生準備。

(2) 缺點：

專一：

1. 多為傳統記憶題型。



2. 題目 36. 37. 38 的答案敘述較長，較艱澀有些難閱讀，選項答案常常像是二選一，像是 14. 15. 17. 34 題。

3. 圖表判斷的題目較少

專二：

1. 少整合性的題型及情境應用題且無圖表式的命題方式。
2. 太簡單，缺乏分析及應用性較具鑑別度的綜合性題型。

(3) 難易度：

專一：

1. 難：約 15 題。中：約 22 題。易：約 13 題。難中易都有題目，算是難度適中。
2. 中等，學生並不容易直接判斷答案，需要思考或者觀念要夠清楚，不然容易會混淆或陷入迷思答案。

專二：

整體中間偏易

(4) 整體特色：

專一：

1. 絕大部分需要有記憶到相關知識才能回答出答案。
2. 評量上有多元層次，有符合課程綱要，但各章節的比重不平均，但有掌握種各章節重點，是具有鑑別度。

專二：

1. 學生只要循著學校老師的教學進度，熟讀課本單元即能得到好成績，促使學生對學習有信心。
2. 老師對教學的內容有清楚的範圍，但會影響是否只要教導記憶、理解層次的知識就可。
3. 知識性題目比例太高，超過 20 題以上。
4. 題意清楚易懂，未偏重某一版本。
5. 較缺乏鑑別度及高層次理解能力應用的題目。
6. 題目過度偏重部分章節，致有些章節未出題。
7. 整合性題型(單選中的複選題)能了解學生對課程單元的理解與融會貫通情形，故建議可多出些整合性題型及情況題，以增加學生思辨能力。
8. 建議可配合生活情境與時事新聞等出題，使試題較為活潑。



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：11 食品群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：

1. 本試卷涵蓋基礎及統整觀念，題型有操作實務內容，實作設備、操作工具使用、計算題，試題多元與去年相似，能測驗出學生對課程內容之熟悉度、工具使用及基礎計算能力，也考驗學生須廣泛涉獵各章節內容和思考判斷能力。
2. 整體而言試題難易度適中偏易，鑑別度佳。
3. 題型部份偏重於實務經驗，是很不錯的命題方向。
4. 課程內容每章節皆有命題，以各章節內容看第 2 章題數稍少，建議能在平均命題使配分平均。
5. 實習實作性題目數量 10 題較去年少，建議增加至 15 題，題更能凸顯技術型高中特色及提高學生參與實習及學習動機。
6. 第 8 題與第 23 題觀念雷同題型，可整合於一個題目呈現。
7. 題目可朝跨章節方向設計，使試題的涵蓋面增加，較能在有限的題數中測出更廣的範圍。
8. 建議增加實務型(綜合思考型)試題，減少死背題目，更能突顯技職價值。

專二：

1. 考題中計算題型之計算程度都偏易，但實際運用在化學檢驗分析時數值並不會如此簡單完美，若基於為考學生分析計算的觀念，是否思考討論食品群-專二-食品化學與分析(含實習)可開放使用簡易計算機(經國家考試檢定合格)以加強命題之深度。
2. 建議統測中心能公告每題答對比率之統計分析數值，以利教師了解學生之程度及題目對現今學生的鑑別度。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	專一：難易適中。 專二：中偏易。
評量層次分佈是否洽當	專一：洽當 專二：

	<p>①題目多為直述，選項易答。</p> <p>②題幹沒有多選題設計或圖示操作或操作比較。</p> <p>③題幹-下列何者正確?(共 6 題)、下列何者錯誤?(共 5 題)，故多重辨思的題型少。</p> <p>→評量層次分佈偏低</p>
<p>是否符合課程綱要 (測驗目標)</p>	<p>專一：符合</p> <p>專二：命題均出自公告之國編課本用書，唯課程綱要中提到欲加強學生之操作能力，但出題仍以理論概述較多。</p>
<p>各章節佔分比重是否適切</p>	<p>專一：</p> <p>①單一主題出題比例太高：第 8 題及第 23 題均考殺菌方法 (LTLT, HTST, UHT)；第 31 題及第 43 題均考米酒釀製相關知識。</p> <p>②各章節出題比例：第四章偏高(11 題)，第一、二、九章偏低(1. 4. 1 題)</p> <p>③第 I 冊及第 II 冊題數分配平均 (24:26)</p> <p>專二：有關容量分析章節之題數太多 (共 10 題)，但分析領域的緩衝溶液、pH、分光光度計、重量分析法等章節，及食品化學領域的水份、食品成分變化等章節均未出題，比重略有偏頗。</p>
<p>是否掌握重點章節</p>	<p>專一：是</p> <p>專二：是</p>
<p>試題取材範圍是否合宜</p>	<p>專一：試題取材範圍可以做調整，大部分題目都為複選的選擇題，及很多題為何者正確、錯誤，比率占 26/50，這種題型不適合太多，教育本質非誤導學生或混淆學生學習。</p> <p>專二：是</p>
<p>是否偏重某一版本</p>	<p>專一：否</p> <p>專二：否</p>
<p>試題是否具有鑑別度</p>	<p>專一：是</p> <p>專二：鑑別度較差</p>

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

- ① 命題中實務題型使任課教師在教授操作及實務上都有很大的幫助亦能提高學生認真的參與實習及學習意願。
- ② 課程內容每章節皆有命題，教師教學時無需偏頗某章節。
- ③ 選項中複選題型 28 題與去年相同，對教師教學具有引導作用。
- ④ 50 題題目中有約 29 題是複選形式的單選題，這會讓老師未來在教學的過程中，除了基本理論闡述之外，對於相關內容的統整能力必須要更加強，除了幫學生抓出各章節的重點外，還要幫學生將各章節之間有關連性的地方都需要將之統整後再教授學生。

專二：

- ① 命題內容能自課本內取材，均勻出自公告的二個版本用書，未有偏重情況，範圍也相符，同時能掌控章節重點，對於教師教學方向十分有幫助。
- ② 技術高中之課程綱要希望提升加強學生實際操作能力，但出題仍以理論概述較多，操作概念偏少，可能導致教學忽略食品化學分析檢驗之操作。
- ③ 出題之層次較低，未多元(如-沒有多選題設計或圖示操作或操作比較)，且部份章節均未出題，可能影響教學偏重性。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

- ① 學生要統整並細心書寫試題。
- ② 計算題型較少，恐降低學生計算及思考能力。
- ③ 實習操作入題比例增高，有助於引導學生注意實習操作的重要意涵。
- ④ 學生學習部分除了需要熟讀該章節之外，還需要培養統整的能力，而且在研讀時不可以偏廢某一個章節，否則很容易因為沒有念到而失去該有的分數。

專二：

- ① 計算題數字太簡單，加上選項答案易用刪去法做出選擇，學生未必需完全理解而作答，可能導致猜題機率大增。
- ② 因命題均出自公告的國編版本用書，學生準備方向不致於偏頗，可著實用心準備考試。
- ③ 部份章節均未出題、或題幹類型少、操作相關題數少等可能影響學生忽略操作而著重理論。
- ④ 命題偏易，可以增強學生學習信心及努力程度。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：



專一：

- ①各章節皆有命題，理論觀念清楚即能輕鬆取分。
- ②本試卷難易適中，有從基本觀念中變化題目的設計。
- ③題意明確且題目中有多選項中，內容錯誤選項顯著，能簡單掌握方向。
- ④考題清新活潑但不至於太刁鑽，實習操作入題比例增高。

專二：命題內容能自課本內取材，均勻出自各用書版本，未有偏重，範圍相符、能掌控章節重點。

(2) 缺點：

專一：

- ①大部分題目都為複選的選擇題(答案有兩個或三個)，比率占 24/50，及很多題為何者正確、錯誤，這種題型不適合太多，教育本質非誤導學生或混淆學生學習。
- ②觀念雷同題型如第 8 題與第 23 題、31 題與 43 題，可整合於一個題目呈現。
- ③實習實作題型仍然偏少，部分章節出的較少如第 1.2.9 章

專二：題目的評量層次分佈偏低，出題類型少，偏重某些章節，計算數字容易猜對機率高，而降低鑑別度。

(3) 難易度：

專一：難易度適中

專二：題幹沒有多選題設計，多為直述法選項易答，故命題屬於中偏易。

(4) 整體特色：

專一：

- ①本試卷涵題型多元(計算，工具應用，實習操作流程，操作實務等)及內容廣泛，實務題型教師在教授操作及實務上都有很大的幫助，亦能提高學生認參與實習及學習意願。
- ②每章節皆有命題，教師教學時無需偏頗某章節，選項中複選題型 28 題與去年相同，惟題目中錯誤選項內容顯著，答案誘答設計較去年少。
- ③已納入實習實作精神，學生可以思考而不是死背

專二：課內取材，命題範圍符合，能掌控章節重點，題型雖偏易，但能提升學生考試信心，增強學生學習意願。



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：12 家政群幼保類

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：考題整體屬於中間偏易，都沒有考年代及法條，著重閱讀理解且能舉日常生活例子，不會敘述太長文字不易掌握重點。家政概論多半有背誦就能選出正確答案，但也需要概念清楚，否則易被誤導；家庭教育多偏重概念清楚題，少數定義題及需要熟悉法規內容。

專二：整體而言試題偏簡易，可增加學生學習成就感，但難顯現鑑別度。建議未來可適度增加變化較多的整合題。

此外，命題設計傾向情境判斷，以基礎知識做為分辨，考生必須細讀基本概念，並學習遷移和知識的活用，才能做出判斷。在題目敘述部分，若能掌握文意並找出題目的關鍵字，就能選項中做出對應並篩選出答案。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	專一： 中間偏易，家概有背就能掌握到分數，家庭概念清楚也能選到正確答案。對熟讀記憶性題目及整體概念清晰的考生很有利。 專二： 整題偏易。易 35 題、中 6 題、難 8 題，學生平均分數應可達 70 分左右。	



<p>評量層次分佈是否洽當</p>	<p>專一： 按照章節編排且一開始從易到需要思考，層次恰當。五個章節皆有出題，第二至三章仍是出題重心，但亦有留意第一章與第四章的命題，有助多元面向的學習，不偏頗某一章節。</p> <p>專二： 層次恰當。第 2、4 章的題目多為背誦、記憶的題型，第 5 章題目需運用判斷，關於幼兒園課綱的題目約有 6 題，題目難度高多為應用分析的認知層次。</p>	
<p>是否符合課程綱要 (測驗目標)</p>	<p>專一： 符合。題目文字簡潔，切重核心不誤導觀念，選項文字敘述亦明確。</p> <p>1.1.1 具備解決問題及調適情緒之能力 能考情境題使學生能關心及調整情緒，如：收養子女條件、育嬰假申請條件、情緒管理及人際溝通技巧等。</p> <p>2.1.3 培養經營家庭生活的知能 考學生對綜所稅及資源回收的了解、家事工作簡化方法及家中意外預防方法。</p> <p>2.2.2 培養家庭生活技巧培養關懷家庭生活的素養 考學生對長照及流感的了解、血壓血糖阿茲海默症判斷等，都是日常生活需要學生去關心了解的。</p> <p>專二：符合課程綱要。</p>	
<p>各章節佔分比重是否適切</p>	<p>專一： 第二章出題佔 8 題，其中有 3 題(第 32、33、34)內容落在性別教育上，比例重。</p>	



	<p><u>家概</u>：每個章節都有，嬰幼兒發展 4 題，美容美髮及服飾各有 3 題，時尚 2 題，能兼顧家政群不同科的專業。</p> <p><u>家庭</u>：著重概念清楚，家庭教育內涵考了 10 題(其中「性別教育」4 題)，家人關係與溝通 6 題，重視溝通方法，但是多元型態家庭只有 3 題，在強調尊重多元型態環境下，3 題偏少。</p> <p>專二： 對照測驗範圍，章節比重分配上較不平均，單元 1 為 1 題，單元 2 為 7 題，單元 3 為 2 題，單元 4 和 5 均為 20 題，偏重幼兒發展與活動設計。</p>	
<p>是否掌握重點章節</p>	<p>專一： <u>家概</u>：第 1 章只出 1 題檢定，範圍太偏頗，第 7 章禮儀只有 1 題且著重在用餐細節禮儀，未能呈現這 2 章重點較可惜。</p> <p><u>家庭</u>：多元型態家庭中數量最多的單親、愈來愈多的特殊兒童家庭及雙生涯家庭都未呈現，跟實際面有落差。</p> <p>專二： 以本次試題來看，較著重在幼兒發展與活動設計，其兩單元的子單元在其測驗內容分布平均。第二章的學者缺少綜合題目，多為單一學者的概念，其他章節題目分配較平均。</p>	
<p>試題取材範圍是否合宜</p>	<p>專一： 取材合宜。例如題號 33、45、46、47、</p>	



	48 等題目舉例及選項敘述，都貼近學生生活經驗且與課文教材結合。 專二： 取材適切，各章節皆有題目。	
是否偏重某一版本	專一：否 專二：大體上無偏重版本，惟第 13、19 題僅見於啟英版本。	
試題是否具有鑑別度	專一： 偏重記憶型題目佔 12 題(28、29、31、32、33、35、36、37、39、41、49、50)。偏重概念理解題目佔 13 題(26、27、30、34、38、40、42、43、44、45、46、47、48)。基礎理論觀點居多，無綜合比較題。整體而言偏易不難，不易有鑑別度，但關鍵字還蠻明顯。 專二： 本次試題雖偏易，在試題上得做理解，才能作答。鑑別度中等。	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

教授時可以掌握課文大方向講述，面對程度不一的學習者，易於用深入淺出方式引導，活化課程，提高學習動機和成效。

家概：除了要了解專業知識內容還要帶領學生運用課本中的知識，如綜所稅申報、如何判讀血壓血糖數據、家中長輩的照護需求、居家安全及環保如何處理等概念都要跟學生進行討論。

家庭：法規內容要更熟悉及隨時更新，如：性別工作平等法之相關假別、育嬰假的申請條假及內容，民法中的婚姻要件及收養規定。

專二：

教師在說明概念時，必須多做不同情境的舉例，讓學生能夠從正反事例中舉一反三，同時結合學生的生活經驗或實習所見所聞，更能加深印象。在本次的試題中，可以發現學生必須知道幼兒實際的生活經驗



與教保課程、例行作息規劃，以及課程教學落實的方式，同時須連結各章節的內涵，才能協助學生將其知識融會貫通。

對於教材的選擇上會針對第四、五章，搭配兩個版本的內容相互補充，另外針對幼兒園教保活動綱要的內涵也會多加強，以增加學生的理解判斷能力。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

要將課本所學應用到日常生活中產生連結，了解父母如何報稅，家中長輩量血壓血糖時要關心他們，並分享一下照顧上的知識，以及了解父母教養態度及情緒調節方法，都有助於學生更關心自己及周遭生活發生的一切。

學習著重理解，不必死記定義，會對發生自身周遭的時事、法令(如民法、家庭教育法、性別工作平等法等)、與台灣社會家庭現況的議題，多份關心與注意。

專二：

學生必須從概念的定義來做理解，若僅靠記憶或背誦，在情境判斷上，就容易受到限制，也會停留在單一面向來推斷，於此也容易侷限在某些片段而無法做統整的思考和活用。此外，在幼兒發展、幼兒教保活動設計的課程學習要多加強。

c. 其他：

專一：

不必面對死板，鑽牛角尖的試題，而是有準備就有成就的學習成果，是會激勵多數學習者學習動機的。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：

情境題實務且生活化，題目重視學生閱讀理解判斷，非死背年代。

此次試題取材合宜，各章節重點掌握適當，以大概概念為主，無小細節刁鑽內容。

專二：

試題能以情境來做設計，讓學生能先熟習知識性的內涵，再加以應用判斷，同時藉由生活實例來思考試題。命題方式和過去偏向記憶性的知識



有所不同，減少了一些背誦記憶，轉由實用、活用的思考方式，來培植學生的學習力。

試題靈活，除了敘述性的題目，也有搭配圖表的題型，另外如第2、10、題目難，但能將第1、2章的內容與新課綱做連結，以鑑別學生的程度，在四個答項題數分配平均，符合出題原則。

(2) 缺點：

專一：

部份章節未能掌握到重點。第二章出題佔8題，其中有3題(第32、33、34)內容落在性別教育上，比例重。

專二：

章節比例偏重在幼兒發展與保育和幼兒活動設計，範圍分布不均，近年我國教保政策與法規已做了很多改革，在試題中在第三單元我國幼兒教保概況卻鮮少讓學生做些認識，多在做法規或歷史的文字敘述。

章節分配上以下冊為出題方向，第四章新生兒發展、身體動作發展的題目較多，心理發展的內容題目簡單；第五章的部分在教材選擇、教學原則、教保人員常用的教學方法等試題內容簡單題目敘述多為考古題，在幼兒園教保課程課綱的題目舉例清楚，但學生在答題上須多加思考，有難度。

(3) 難易度：

專一：

基礎理論觀點居多，無綜合比較題。整體而言偏易不難，不易有鑑別度。

專二：

在幼兒教保概論上多為簡單的記憶題型，偏向簡單；在幼兒發展與保育則是需要以基礎知識來做辨識，偏向簡單；而幼兒教保活動設計，必須掌握教保活動內涵，同時理解文意，才能做出適當的判斷，難易度偏向中等。難度較高的題目約8題，可以測出學生對試題的理解力。

(4) 整體特色：



專一：

著重常識題判斷，學生不用背太多法條及年代，有助於學生更喜歡專一覺得實用及有趣。108 年考題出題比例：第一章家庭的本質佔 4 題 16%，第二章家庭教育的內涵佔 8 題 32%，第三章社會變遷與家庭佔 5 題 20%，第四章家人關係與溝通佔 6 題 24%，第五章家庭教育之推展佔 2 題 8%。今年考題比重仍集中在第二章，但第四章家人關係與溝通出題比例仍維持與 107、106 年出題比例相同，是題型有變化靈活的章節，因此除理解課本內容外，需真正內化才有助應考能力提升。其他部分仍屬記憶性及觀念性題目，對熟讀記憶性題目及整體概念清晰的考生很有利，整體而言，題目偏簡單不難。

專二：

從近三年的命題來看，已走向情境命題的方式，多數的題目已無法用以記憶的方式來做答，必須仰賴知識的活用與判斷，才能掌握各個情境所要關注的焦點與重視的內涵。語句順暢、題目靈活有變化。



全教會「108學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：13 家政群生活應用類

◎科目：專業二

一、試題及試務總體建議：

本次試題色彩概論著重色彩基本概念，有較多圖表與符合生活化的題型，能給考生對該科內容的熟稔度與信心。另外家政行職業衛生與安全科目對法規的理解、傳染病的防治與消防安全等，部分將生活的經驗帶入課程，題目可評量考生對知識的轉化程度，學生熟讀考科內容，可獲得較佳的成績。出題老師很用心，讓學生能融會貫通之後運用於生活情境之中，而不是死板的文字閱讀，以艱澀文字的想把學生考倒。整體雖偏簡單，但學生要能夠靈活運用才有辦法作答。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中間偏易。	
評量層次分佈是否洽當	分佈洽當。	
是否符合課程綱要 (測驗目標)	試題皆符合課程綱要，試題可檢測出學生學習成效。	
各章節佔分比重是否適切	色彩概論偏重比例在第二章，其中家政行職業衛生與安全偏重第二章內容。	
是否掌握重點章節	試題呈現各章節重點。	
試題取材範圍是否合宜	合宜。	
是否偏重某一版本	共有四個版本，本次試題並無偏重在某一版本。	



試題是否具有鑑別度	試題中偏易，但若未理解仍不易得高分，具有鑑別度。	
-----------	--------------------------	--

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專二：

更具信心建立自身的專業技能和專業新知的攝取，有具體目標可以規畫並依循其課綱精神，有效地提升教學成效、學生學習成效。觀念清楚即可推出答案，有助教師掌握授課的重點與方向。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專二：

學生增加信心，對於三年所學能融會貫通，亦可展現於生活之中。題目敘述明確，沒有爭議性的考題。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

A. 色彩概論

(a) 題型多偏向色彩基本概念題，能鑑別考生對課程內容是否熟悉，整題難度為中等偏易。有生活化的引題，讓學生將所學應用於生活。

(b) 部分題型以生活應用或圖表等，出題方式生動、活潑。

B. 家政行職業衛生與安全

(a) 題目敘述明確，沒有爭議性的考題，能給學生有較大信心。

(b) 觀念清楚即可推出答案。有助教師掌握授課的重點與方向。

(2) 缺點：

專二：整體過於簡單，雖符合實用目的，但難以鑑別高成就考生。

(3) 難易度：

專二：簡單易答，但仍須夠靈活運用才有辦法作答，程度佳的學生可獲得高分。

(4) 整體特色：

專二：題目敘述平鋪直敘，融入生活之中，淺顯易懂，均能掌握重點，建立高職老師與學生對統測的信心。



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：14 農業群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：

- (一) 選項文字敘述應力求符合題意：部份試題之各選項敘述不夠清楚，甚至在判讀選項實會產生非農業專業之困擾，混淆考生判斷。例如：第 11 題、第 34 題、第 35 題、第 42 題、第 50 題。
- (二) 試題應力求簡明清楚：部份試題敘述冗長，題幹會混淆學生專業判斷，例如：第 26 題、第 31 題。
- (三) 配題應盡量平均，要兼顧到各章：第三章依其內容及重要性應配有 13-15 題，但此份試卷僅有 11 題。
- (四) 命題應合理，要確實掌握高職教材的重點：此份試題僅掌握 60% 教材重點能讓學生以正確觀念應試，其餘 40% 均為記憶且零碎之農業專業知識，且各選項之文字敘述方式，可能無法讓學生順暢閱讀並靈活運用所學，反而會被困在記憶課本文字敘述之窠臼。
- (五) 各章節題目其題號順序邏輯應統整，答案選項應平均分配：農業概論共有九章，各章節教材之取材範圍均相異，僅部分具共通性，建議命題教師將相同章節題目之題號排序集中，可協助學生作答時閱讀及判讀題目之流暢度，另部分試題答案連續均為同一選項，(1-5 題 ABAAB，21-30 題 CCCDDDCDA) 建議於命題時應盡量避免。
- (六) 建議未來命題方向可多增加進階性題型(綜合統整題型)，較能測出程度高的學生，提高鑑別度。

專二：

題目難易度屬中等偏易，評量上具多元層次，多符合課程綱要，雖掌握種各章節重點，具鑑別度，且題目靈活度增加，但各章節的比重不平均。

二、試題疑義申覆：

類別	農業類	題號	10	技測中心 公佈之答案	C	建議 答案	CD
考試科目	專業科目(一)						
原試題	家禽受精卵在何處形成蛋殼後，經產卵排出體外？ (A) 卵巢 (B) 陰道 (C) 子宮 (D) 輸卵管						
疑義之處 (具體理由)	形成雞蛋的主要場所，除蛋黃外，其餘皆在左側輸卵管完成。						
參考資料	(審定版全華出版農業概論 II 第 87 頁)						



三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	專一：尚可，難易適中。 專二：中等偏易，簡單的題目偏多整份試卷有 14 題(近 3 成)為否定問法(下列何者錯誤)，造成部分題目選項的誘答性較低，會導致鑑別度降低。	
評量層次分佈是否洽當	專一：知識型題目約 70%，理解型題目約 20%，背誦型題目約 10%。 專二：因受限於單選題型的緣故，仍以知識、理解為主要層次，建議應加強觀念的比較題。	
是否符合課程綱要 (測驗目標)	專一：尚可 專二：測驗主題多為教學重點知識，多符合課程綱要。	
各章節佔分比重是否適切	專一：第三章略少 專二：分配大致平均，惟第五單元題目較多(10)、第一單元題目較少(3)，應調整較佳。 惟某些主題如：細胞內的化學組成、達爾文演化論完全沒有觸及。 而生物技術的部分內容如單株抗體的定義重複出現第 26 題 A 與第 33 題 B，較不恰當。	
是否掌握重點章節	專一：尚可，掌握農業概論五大重點章節，如農、林、漁、牧及農產加工等範疇。但是題幹及選項敘述應強化中文敘述能力 專二：大致能掌握章節重點。	
試題取材範圍是否合宜	專一：尚可 專二：因為考試版本為基礎生物 C，但市面僅出版基礎生物 B，無 C 版課本。故僅能從各出版社的 B 版延伸教學，出題老師也僅有 B 版本可以參考，所以 C 版本的某些章節(如：C 版本 3-3 呼吸作用)，因為 B 版本缺少內容，所以出題老師無從參考，以致不會出現呼吸作用的考題。	
是否偏重某一版本	專一：否，各版本內容均顧及。 專二：各版本皆有顧及。 但是因為各版本的內容仍有出入(如基因晶片的製成為單股 DNA，此概念龍騰課	



	文有，但有些版本未提及)。似乎無法只考各版本的交集處。	
試題是否具有鑑別度	專一：尚可，進階題型比例建議可再多一些。 專二：題目偏簡單，鑑別度較低。	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

1. 高職教材重點，掌握不夠明確，會使學生誤解農業觀念，進而強化記憶課本文字瑣碎的敘述方式。
2. 各章節重點的整體概念需融會貫通於各農業基礎學科理論，例如：植物生理、禽畜生理、水產概論、林產概論等。
1. 依前述，因為無 C 版課本，出題老師既然沒有完整的內容可參考，那只有 C 版出現的章節內容(如：呼吸作用、演化論、植物激素等單元)在教學上或學生準備考試時，花的時間精力也會較精簡甚至忽略，對學生整體的概念形成是有影響的。
2. 統測專業科目的教學與測驗目的，應該包含對未來升學或就業時所需具備的知能做準備，故在教學時會著重深入知識及新知時事。但近年來試題難度降低，以致鑑別度普遍不足，教師在高職階段的深度要求無法在統測時展現，對用心做專業科目延伸課程的教師實在缺乏鼓勵。
3. 在出題上面還是會有各單元比重偏頗，會導致在教學上面偏重於單元主題五，但基本生命的共同性方面出的就相當少。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

1. 除基本觀念需清楚明確外，尚須熟記課本文字敘述。
2. 除具備農業專業知識外，文字閱讀理解能力需強化，以免非關農業知識之題目敘述干擾作答。

專二：期能針對試題鑑別度提升多著墨，對準備進入農業相關產業或科系、花大量時間精力在專業科目上的學生而言，試題簡單絕對不是正向的鼓舞力量。

c. 其他：

專二：基礎生物已是專業考科，絕對要確保學生拿到的教材與考試方向能相連結，教育部責無旁貸。但 99 課綱基礎生物 C 版統測考了 6-7 年就是沒有審定的教科書可參考，教師怎麼反應請教育部改考 B 版都沒有用，可說是棄學生權益於不顧。108 新課綱，基礎生物 B 版亦面臨一樣的問題，農業群的教科書市占率實在太低，所以沒有出版社願意出 B 版。得知這樣的情形教育部理應出面處理，即使會補助出版也要確保學生的就學權！

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：

- 各章節題目平均分配。
- 部分題目問法創新，不同以往。
- 漸漸偏重理解型試題，鼓勵學生靈活運用所學，思考判斷後作答。



- 較以往命題進步，無僅偏重記憶型且毫無作答意義的提問。

專二：試題測驗目標明確，以基礎概念為主。題幹淺顯易懂，較少爭議。

(2) 缺點：

專一：試題選項使用文字敘述應力求簡明，清楚，流暢。

專二：選項誘答性低，考生容易以技巧性的方式篩選出答案，試題鑑別度較低。大多數的題目在出的時候幾乎都是下列何者正確或是錯誤作為題幹，以及可以有圖表等方式輔助文字敘述的不足。

(3) 難易度：

專一：尚可，難易適中。

專二：易。

(4) 整體特色：

專一：

- 學生可以掌握基本分數，但須熟悉基本觀念且熟記內容之學生始可取得高分，尚具鑑別度。

- 各章節題目平均分配，並把握重點章節，符合教學及測驗目標。

專二：題目簡明著重基礎學科能力，尚欠缺較深入且理解性的評量試題。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」

各群類總體評論及試題疑義

◎群類：15 外語群英語類

◎科目：專業二

一、試題及試務總體建議：

1. 整體試體中偏易。
2. 試題大致符合測驗目標，少部分試題可再做修正。如閱讀測驗試題設計，宜以引導閱讀策略(如推論等)的設計方向出題。
3. 建議取材更多元，廣納專業英文，例如商業書信，新聞時事，觀光旅遊，網路議題，和當代潮流時事新聞等主題，以增加外語群的專業性。
4. 建議公布非選題參考答案及評分方式。
5. 建議考務中心持續舉辦說明會，針對考題設計及考生作答結果，於考試結束後作報告說明，以示負責的命題態度。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	試題整體分析： 中偏易 易：32% (1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 23, 29) 中：68% (5, 13, 14, 15, 16, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 非選題 1, 2, 3, 4 寫作測驗)
評量層次分佈是否洽當	選擇題部分，屬於知識、理解層次的題目過多，宜增加應用、分析等高層次題目。
是否符合課程綱要(測驗目標)	是
各章節佔分比重是否適切	是
是否掌握重點章節	是
試題取材範圍是否合宜	是
是否偏重某一版本	否
試題是否具有鑑別度	整體試體中偏易。對於中低成就考生具鑑別度。

(2) 高職教師專業觀點：

- a. 對教師教學可能產生那些影響：

1. 老師教學重點除放在教科書之外，應加強學生閱讀的長度及深度。
 2. 字彙難度不高，但著重單字使用的搭配(collocation)及不同字義。
 3. 教材的選擇應多元，符合時事，並關心生活議題。
- b. 對學生學習可能產生那些影響：
1. 培養閱讀素養，加強系統思考、分析理解能力。
 2. 閱讀素材多元並強化閱讀速度。
 3. 為因應寫作與翻譯出題趨勢，需多留意日常生活情境的相關英文字詞用法。
 4. 大量閱讀，充實常識和搭配用語，讓英語更實用，更實際。
 5. 增進中低成就考生英文學習信心。

2. 試題整體評論：

- (1) 優點：題材多元，涵蓋太空人的篩選、牛奶的營養價值及其製品、職場主管的跨文化同理、紅十字會的源由、古埃及文化、舞蹈治療、土壤侵蝕、科學的本質、旅館客訴信…等，文章內容兼具實用性與趣味性，結合 108 新課綱核心素養，避艱澀字彙與冷僻文法，鼓勵學生廣泛閱讀，並應用所學解決問題。試題難易度中偏易，對於中低成就考生具鑑別度，也具有鼓勵作用。
- (2) 缺點：部分試題設計不妥，如：
 - 同題選項內，字彙難易度建議一致。如第 1 題內，字彙 level 分布為四級字彙一個、二級字彙一個、六級字彙兩個。
 - 閱讀測驗試題設計，宜以引導閱讀策略(如推論等)的設計方向出題，建議將選項敘述文字適度改寫，而非直接引用內文。
- (3) 難易度：試題難易度中偏易，對於中低成就考生具鼓勵作用。
- (4) 整體特色：整體試體中偏易，取材貼近生活情境，文章內容兼具實用性與趣味性，結合 108 新課綱核心素養，避艱澀字彙與冷僻文法，鼓勵學生廣泛閱讀，並應用所學解決問題。試體大致符合測驗目標，但部分試題宜再修正並強化審題機制。建議提高鑑別度，增加應用、分析等高層次題目，並做不同配置，以增加外語群英語專業性。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：16 外語群日語類

◎科目：專業二

一、試題及試務總體建議：

1. 本次試題的難易度屬”難易適中”，題型設計多數在初、中級程度（對應日本語能力試驗 N4~N3）左右。
2. 有順應“時事”題材的考題(約 5 題), 是相當不錯的題型設計。
3. 第壹部分綜合測驗，題目貼近一般生活對話(例：題 2、6、7、8、25) 及商用上日文(例：題 10、15、32)。學生必須要學會的句型概念都有在題型中出現，較能反應教學實況。
4. 第參部分閱讀測驗，內容素材偏重時事與生活議題，相當不錯。同時，也有素養導向試題設計，學生要能運用推論、計算、做結論等概念。
5. 在「第壹部分」之「三、組合文句」題型，建議不要與「日本語能力試驗」題型掛勾在一起，應有所區隔比較好。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	<p>是，難易度屬“難易適中”，75% 的題目屬初、中級程度(對應日本語能力試驗 N5~N3)左右。</p> <p>1. 第壹部分的「一、詞彙」難易度「偏易」，屬初級程度(對應日本語能力試驗 N4~N3)左右。另外，</p>	

	<p>第壹部分的「二、文法」難易度「難易適中」，屬中、高級程度(對應日本語能力試驗 N3~N2)左右，雖然有 N2 的題目，但學生在選擇上，依其他教過的句型利用刪去法應該也可選出正解，如 14 題。另外，第壹部分的「三、文句組合」難易度「難易適中」，屬中、高級程度(對應日本語能力試驗 N4~N1)左右，雖然有 N1 的句型，但句型文脈提示明確，學生理應很快可將文句組合完成。</p> <p>2. 第貳部分的「翻譯測驗」、「日翻中」難易度「偏難」，屬中、高級程度(對應日本語能力試驗 N3~N2)左右，對於應考學生而言，應是本次測驗鑑別高低分數的關鍵。「中翻日」的難易度「偏易」，屬初、中級程度(對應日本語能力試 N4~N3)左右。</p> <p>3. 第參部分閱讀測驗難易度「難易適中」，屬中、高級程度(對應日本語能力試驗 N3~N2)左右，其中文章較抽象「閱讀測驗第 42-43 題」及文章較長的「閱讀測驗第 48-50 題」，對於應考學生而言，亦是本次測驗鑑別高低分數的關鍵。</p>	
<p>評量層次分佈是否洽當</p>	<p>評量層次分佈洽當。</p>	
<p>是否符合課程綱要(測驗目標)</p>	<p>符合課程綱要。</p>	
<p>各章節佔分比重是否適切</p>	<p>各章節佔分比重適切。</p>	

是否掌握重點章節	掌握重點章節。	
試題取材範圍是否合宜	試題取材範圍合宜，能反應教學現場。	
是否偏重某一版本	無偏重某一版本。	
試題是否具有鑑別度	試題具鑑別度。 1. 對於在日語能力屬初、中級程度（對應日本語能力試驗 N4~N3）的同學而言，如果仔細作答的話，能拿到 75%~80% 以上的分數。 2. 相對地，對於在日語能力屬中、高級程度（對應日本語能力試驗 N3~N2）的同學而言，如果未能仔細作答的話，要得到高分亦不易。	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

1. 整體的試題內容包含了初、中級句型，相當不錯。在文法(含慣用語)、敬語、日翻中和中翻日的教授上，文型會再加深，應該要上到 N2 的程度以上，方屬足夠。
2. 今年延續去年考題設計有考到網路時事題材問題【東京奧運購票問題、網路遊戲過度依賴等】，所以未來應會多鼓勵同學多看“日本的 NHK ニュース”與“日本的網路線上資料”。
3. 第參部份閱讀測驗的題型內容素材偏重生活議題(水井地下水溫度、水族館、車站便當等)，相當不錯，未來在日文閱讀的教授上，素材會多運用生活議題，讓學生學習將日語運用在生活中的事物。
4. 最後，第壹部份的「三、組合文句」是「日本語能力試驗」的題型，如能調整設計不同形式的「組合文句」，讓「統一入學測驗」題型與「日本語能力試驗」題型不掛勾在一起，將有助於教學的正常化。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

1. 藉由本次的試題，讓學生了解未來要能更運用“生活中的時事議題”來“多元”學習日語方足以因應，並將日語當成工具應用到其他各個領域。
2. 不能只在動漫的世界裡學習日文, 改變讀書方式，多關心時事、閱讀

文章(含網路文章)，活用日語，更要加深對日本的一般常識理解。

3. 上課時學會了將類似的用法做成筆記，不會再分散的學習。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

1. 今年延續去年考題設計有順應時事的考題加入，相當不錯。例如，2020 年東京奧運購票問題、網路遊戲過度依賴等等，讓學生能在生活中，將所學的日文活用於新聞時事上。
2. 閱讀測驗的內容素材偏重生活議題，並融入素養導向或實作題型試題設計相當不錯。例如，水井地下水溫度、水族館、車站便當等等)，讓學生能以多元的學習態度去接觸日文，並將日語當成工具應用到其他各個領域。

(2) 缺點：

第壹部份的「三、組合文句」是「日本語能力試驗」的題型，如能調整設計不同形式的「組合文句」，讓「統一入學測驗」題型與「日本語能力試驗」題型不掛勾在一起，將有助於教學的正常化。

(3) 難易度：

題目分配難易度屬“難易適中”。

整體難易所佔題數(對應日本語能力試驗的程度)大約是：

- | | | | | | |
|----------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 1. 第一部分→ | N5:1 題 | N4:6 題 | N3:10 題 | N2:2 題 | N1:1 題 |
| 2. 第二部分→ | N5:0 題 | N4:2 題 | N3:7 題 | N2:5 題 | N1:1 題 |
| 3. 第三部分→ | N5:0 篇 | N4:2 題 | N3:8 題 | N2:5 題 | N1:0 題 |

(4) 整體特色：

1. 第參部分閱讀測驗的題型內容素材偏重時事與生活議題，並融入素養導向或實作題型試題設計相當不錯。
2. 第貳部分和第參部分的考題特別展現出專二(日文閱讀與翻譯)的特色!
3. 整體特色為試題題意明確，難易度屬“難易度適中”，鑑別度佳。



全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：17 餐旅群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：(一)應增加融入專業情境或時事之題型，加強學生的思考層面。

(二)符合課程綱要，題意清楚敘述流暢，試題章節分配範圍平均，結合時事題目，題目稍有變化，學生須思考後作答，且關鍵字有特別標示雙底線，題目難易適中，稍有鑑別度。

專二：(一)應增加融入專業情境或時事之題型，加強學生的思考層面。

(二)今年餐旅服務之題目，每一章節皆有出題，相較去年題目較偏重於旅館章節之試題，因此希望未來的考題也能像今年一樣，每一章節的觀念皆有出題，而非偏重於某個章節。

(三)操作題型增加，但在題意的敘述上不夠清楚，容易產生語意不清，造成學生在題目的理解上產生誤會。命題範圍符合章節，但部分題目過於注重細項，反而忽略學生整體的學習重點。

(四)符合課程綱要，題意清楚敘述流暢，試題章節分配範圍平均，題目稍有變化，學生須思考後作答，且關鍵字有特別標示雙底線，題目難易適，稍有鑑別度

二、試題疑義申覆：

類別	餐旅群	題號	33	技測中心 公佈之答案	B	建議 答案	B 或 C
考試科目	專二						
原試題	33. 關於旅館公共區域的清潔，下列何者不適合在白天進行？ (A) 盆景 (B) 大廳吊燈 (C) 客用電梯 (D) 客用洗手間						
疑義之處 (具體理由)	經詢問觀光級飯店主管，實務上常利用夜間進行客用電梯清潔，確保日間整潔面對客人，因白天進出客人眾多，清潔恐影響干擾，建議(B)、(C)皆給分						

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	專一：題目難易兼具，有數題冷門題較難需思考。 專二：題目稍有變化，學生須思考後作答，難易適中。
評量層次分佈是否洽當	專一：尚可，多半為知識認知題。 專二：過分注重英文能力導致命題缺乏信度；



	評量層次分佈適中
是否符合課程綱要 (測驗目標)	專一：符合。 專二： (一)尚可，多半為知識認知題，較少高層次的應用分析題。 (二)命題過於狹隘亦針對專業英文命題缺乏鑑別度。
各章節佔分比重是否適切	專一：適切 專二： (一)餐旅服務:章節分配適切飲料調製:此次題目較偏重於第六章，17 題目中就佔了 5 題，比重偏重。 (二)試題章節分配範圍平均適中。
是否掌握重點章節	專一：有掌握章節重點。 專二：尚可
試題取材範圍是否合宜	專一：合宜 專二：範圍合宜
是否偏重某一版本	專一：否 專二：否
試題是否具有鑑別度	專一：題目稍有變化，學生須思考後作答，難易適中。 專二：少數題目過於偏重專業英文能力，對於飲料的基本知識命題不夠嚴謹。

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：此次命題有少許冷門題目，於較少出現的版本中，因此需要再補充其他版本內容給學生。

專二：

(一)此次題目大部分題型難易度為適中偏簡單，把學生的基本觀念及專業英文穩固好後，可再思考如何運用活化教學方式，讓學生對於課程內容更加熟悉，記憶更深刻。實作能力要提升，並且須熟悉每種飲料的調製方法及配方。

(二)教師在教學過程中，需加強英文專業名詞解釋，提升學生的英文能力，題目有英文單字題超過 1/3 以上，需提高學生單字記憶能力；題目範圍平均，有助於教學，實作觀念題題目多，需加強學生實作正確觀念，及正確操作流程，透過實作，以加深學生印象。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：學生須關心時事變化，懂得靈活運用，了解業界實際運作方式



專二：

(一) 餐旅服務：試題中專業英文占了大部分的比例，因此學生在學習專業科目時，也須注重專業英文的背誦，才能取得高分。

(二) 飲料調製：此次試題中，有一題為情境題，需較常接觸及操作咖啡機蒸氣棒的學生，才能選取出適當的答案，因此除了背誦基本認知題外，也須對機具使用有一定程度的認識。強化專業英文的重要性。

(三) 學生須加強英文專有名詞並熟記，了解業界實際運作方式懂得靈活運用，且要具備餐廳服務流程、客房服勤順序及飲料調製操作基本概念，加強實作基礎，且能活用技能，需提升學生的理解力。

c. 其他：跨考學生可能因為缺乏實作經驗而無法正確回答。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：符合命題範圍，難易度適中偏易

專二：

(一)

1. 符合命題範圍，難易度適中偏易。

2. 命題涵蓋大部份章節，各篇皆有掌握考題。

3. 學生易拿高分，提升國立科大錄取分數。

各章節皆有涵蓋命題，且命題題數亦符合授課時數。

(二) 題目敘述流暢，試題章節分配尚可，且關鍵字有特別標示雙底線，重點試題說明清晰。

(2) 缺點：

專一：部分考試題目較偏。

專二：

(一) 多記憶背誦題，缺乏高層次綜合、應用分析，因此較無法分析學生的鑑別度。題目敘述過於簡短，對於操作題型的解釋說明不足。

(二) 餐旅服務題目偏多 33 題，飲料與調製 17 題，可再增加飲料調製題目；試題難度中等，稍具鑑別度，可增加題目靈活度。

(3) 難易度：

專一：難易適中

專二：適中偏易

(4) 整體特色：

專一：重實務面，有助於學生思考。

專二：

(一) 大多題型為單一觀念題，可使學生在作答較具信心且容易拿高分。

操作類的命題比率越來越高，符合做中學的精神。專業英文單字依舊占比相當高。

(二) 符合課程綱要，試題章節分配佳，題目敘述流暢且有變化，學生須思考後作答，且關鍵字有特別標示雙底線

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：18 海事群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：

1. 題目以基礎科目範圍，試題難度偏易，需稍作調整難易度
2. 建議出題層次再豐富及增加應用題型。
3. 避免題型單調致鑑別度偏低，對於學習成效、思考判斷能力及對輪機系統的認知程度與应用能力，較無法明確量測。
4. 各章節的出題數量應力求平均分佈，勿偏重少數單元章節。
5. 本次題目中無計算題類型，希望日後出題適時增加計算題類型。
6. 定義性質的題目，可提高學生得分；但不宜過多背誦記憶的題目，會使鑑別度太低。
7. 適度增加圖形題，有助於學生的思考了解。
8. 應涵蓋專業科目一考科的各科目中，出題的數量應力求平均勿側重哪些科目。
9. 可酌量增加實務操作方面的類型。

專二：

1. 試題規格字體都可，題目描述上也很清楚，建議可以在每個單元主題中，交錯的放些基本觀念及較活絡的題型，不要偏重在某些單元較活絡。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	專一：題目偏易 專二：普通偏易
評量層次分佈是否恰當	專一：恰當 1. 認知題型比例較高，應用題型缺乏，題型較為單調。 2. 主要內容為基本定義的記憶背誦題型，只能測出學生基本的概念，恰當性似嫌不足。 專二：恰當
是否符合課程綱要 (測驗目標)	專一：符合 專二：有符合，沒有超出範

	圍。
各章節佔分比重是否適切	<p>專一：</p> <p>1. 各單元主題出題比例，以船舶輔機 44%最高，船舶主機 38%次之、機艙系統 16%、船舶推進系統 2%最低。出題單元比例與分配結束呈現正比關係。出題內容比例以內燃機 22%最高，冷凍及空調 12%次之，另有 8 個內容未出題。</p> <p>2. 各章節佔分比重不適切。以單元主題-船舶推進系統只有 1 題略微偏少；單元主題-船舶輔機中的內容綱要則側重「冷凍及空調設備」，熱交換器偏重管殼式熱交換器。</p> <p>專二：</p> <p>1. 稍偏穩度及俯仰部分多一些，第五單元的部分，大概佔 14 題左右，第一章約 7 題，第二張約 9 題，第三章 3 題，第四章有七小章節 17 題；救生相關部分比較少一些。</p>
是否掌握重點章節	<p>專一：是</p> <p>專二：有，很多基本觀念題。</p>
試題取材範圍是否合宜	<p>專一：試題取材範圍合宜性不足，如上述船舶輔機中的內容綱要則側重「冷凍及空調設備」，冷媒的問題有 3 題之多；熱交換器偏重管殼式熱交換器。而液壓設備、輔機簡介均無。</p> <p>專二：合宜。</p>
是否偏重某一版本	<p>專一：否</p> <p>專二：大部分都基本觀念題，所以哪一版本皆有提及。</p>
試題是否具有鑑別度	<p>專一：偏低。試題內容多偏向基礎觀念題型。整體而言，試題難度偏易，鑑別度似嫌不足。</p> <p>專二：稍少。偏難的題目也是著重在第五章有三四題的。</p>

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：對教師教學可能產生那些影響：

1. 從基礎觀念再做深入說明了解。
2. 輪機教學重點在於觀念統整與系統思考，學習內容包含機艙內所有系統的認識及判斷。108 學年度海事群專業科目(一)試題在系統性思考及判斷能力的測驗型態缺乏。



3. 考試領導教學：若試題中有實務操作類型，實習課時學生會更願意花時間在操作實習上。
4. 教師選擇性教學：各章節佔分比重不同，萬一導致教師在教學上及認知上強調特定的那些科目及章節，因此未能全面性教授各章節，這有違背各科目教學的原則。

專二：因為考綱不考本，教的範圍也比較廣，各版本都要熟悉，因為要教的很詳細，讓學生生活用並理解，是需要多一些的時間，畢竟不是讓學生死背來答題。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：對學生學習可能產生那些影響：

1. 讓學生了解到專業課程名稱及構造。
2. 學生只要將輪機各單元主題熟讀，即可在 108 學年度海事群專業科目(一)試題得到高分。若希望在本科目得到更多系統性的認知，則需進一步學習及演練更多的試題型態。
3. 學生選擇性的學習：試題簡單會使學生畏難就易，若老師上課加深加廣，極易遭受學生反彈；學生也會選擇性的加強某些單元、內容綱要以符合考試的需求，對於不會考試的章節很可能會棄而不顧。
4. 學生專業知能低落：學生偏重某些單元有選擇性的學習以及深入學習的意願太低，所獲得的知識是有局限性的，不符合專業課程的設計。

專二：考基本觀念題居多，對大多數學生來說應該都算適切，學生需要記憶的，大多是些專業船舶結構名詞的英文。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：

1. 基礎常識觀念佳。
2. 出題單元比例與分配結束呈現正比關係。
3. 符合課程綱要內容，有掌握章節重點。

專二：

1. 基本上都考基本觀念題，對於大多數認真準備的學生而言，只要觀念夠，要正確答題應不是問題。
2. 就穩度與俯仰單元來說，考的比較需要思考。

(2) 缺點：

專一：

1. 試題圖面部分較少、專業英文單字。
2. 出題比例以船舶輔機 44%最高，船舶主機 38%次之、機艙系統 16%、船舶推進系統 2%最低，另有 8 個內容未出題。系統性思考題型比例偏低。
3. 相同主題的擇一出題，勿重複。如 11. 反動式蒸汽渦輪機轉子軸向位置…與 12. 衝動式蒸汽渦輪機之軸向位置…。



4. 部分章節(冷凍及空調設備)偏重太多，光”冷媒”…有 3~4 題之多。
 5. 此次試題中沒有計算題，難易度偏容易者居多，大部分題目是定義題，屬於記憶背誦的題目，學生成績預測都會偏高，鑑別度有可能偏低。
- 專二：這次計算題型較少，比較多是名詞的中英文對照題目。

(3) 難易度：

- 專一：偏易。鑑別度有可能偏低。
- 專二：普通偏易。

(4) 整體特色：

專一：

1. 需再多做統合提升教學單元。
2. 各單元主題出題比例與分配節數成正比，試題型態屬於原理、設備及功能認知，無系統性思考題型。
3. 對於初涉入海事輪機的學生較為有利，大部分學生有基本觀念者應該可以拿到較佳的成績。

專二：整體普通偏易，對於認真考生來說足以應答，但較難的題目比較偏重在穩度及俯仰部分，其他單元的考的比較多是船舶相關結構上的名詞解釋或中英文。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：19 水產群

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：

1. 各章節佔分比重，與部定教學大綱的授課節數較為符合，偏重棘皮動物，原生動物和軟體動物此二章節完全沒有題目，章節比重偏頗，容易導致學習的投機心理，造成學習的不公平性。
2. 單就試題分析，本分考題試題難易度適中，評量多屬於基礎知識層面的認知題型，可讓學生有一些基本分數，理解題型次之，缺乏生活應用統整性思考題型。

專二：

1. 各章出題數分佈比例較為平均，與部定教學大綱的授課節數較為符合，試題難易度屬難易適中，著重與生活相關的知能，對應試學生在得分方面有較佳的得分表現。
2. 建議增加實務型(綜合思考型)試題，減少死背題目，更能突顯技職價值。

二、試題疑義申覆：

類別	19 水產群	題 號	16	技測中心 公佈之答案	C	建議 答案	B 或 C
考試科目	水產概要						
原試題	新福興漁船在阿根廷 200 哩內水域作業，所捕獲之漁獲量，屬於下列何者?(A) 沿岸漁業(B)近海漁業(C)遠洋漁業(D)養殖漁業						
疑義之處 (具體理由)	由於題目沒有說明(新福興)漁船之國籍，無法判斷近海還是遠洋所以(B)(C) 都可以						
參考資料	儒林版 2-1						
類別	19 水產群	題 號	48	技測中心 公佈之答案	D	建議 答案	X
考試科目	水產概要						
原試題	廣告誇大規對肝臟疾病的治療功效，其違反哪一項國內近年推動之認證輔導標章?(A)危害分析與重要管制點制度(HACCP) (B) 良好作業規範認證(GMP)(C)優良農產品認證標章(CAS)(D)「海宴」精緻漁產品證明標章						
疑義之處 (具體理由)	海宴標章 106 年已被廢除						
參考資料	儒林版 4-1						



三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	專一：難易適中。 專二：難易適中，難：中：易=4：20：26
評量層次分佈是否洽當	專一：評量多屬於基礎知識層面的認知題型，理解題型次之、統整能力較少。試題難易度分布：難題大約 6 題，中間偏難大約 4 題，中層度大約 8 題；偏易性題目大約 32 題，稍有讀書的學生約可得 70 分以上，評量難易層次分佈洽當。 專二：記憶型題目偏多，綜合判斷及技能型題目偏少，各章節內容的評量層次妥適，題型難易適中。
是否符合課程綱要 (測驗目標)	專一：本次思考性題目比往年試題增加，符合課程綱要內容。 專二：符合課程綱要
各章節佔分比重是否適切	專一：緒言 6 題，原生動物 0 題，水產植物 11 題，多孔動物 1 題，刺胞動物 4 題，環形動物 3 題，節肢動物 8 題，軟體動物 0 題，棘皮動物 8 題，魚類 8 題，章節佔比偏重棘皮動物，原生動物和軟體動物此二章節完全沒有題目，章節比重偏頗。 專二：第一章(6 題)、第二章(10 題)、第三章(10 題)、第四章(10 題)、第五章(8 題)、第六章(6 題)，本次命題重點大致平均分布至各章節中。
是否掌握重點章節	專一：有掌握到重點章節，但章節出題比重偏頗。 專二：試題出現在各章節的要點比例，分佈合宜。
試題取材範圍是否合宜	專一：試題多為課本內容，取材適宜，但是取材範圍章節出題比重偏頗。 專二：取材合宜，試題內容亦貼近實事。
是否偏重某一版本	專一：否



	專二：否
試題是否具有鑑別度	<p>專一：因試題多為課本內容，熟讀即可取得高分，學生易達成學習成就，然而活用及生活應用方面試題較少，屬於中間型試題稍具鑑別度。</p> <p>專二：思考性試題較往年多，餘者多為基本觀念題型，鑑別性較往年提升，整體鑑別度尚可。</p>

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

1. 綜合思考性題目增多，老師教學時會增加綜合性的教學考方式。
2. 專於課程的闡述與基礎知識的建立，側重對於基礎知識的認知，相對降低生活應用與時事的補充。
3. 章節占比偏重棘皮動物，原生動物和軟體動物此二章節完全沒有目，章節比重偏頗，會影響教師教學的章節選擇。

專二：多題考英文專業名詞，對高職生較弱的英文要多提醒複習

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

1. 綜合思考性題目增多，不要死背課文內涵，要稍微理解內容，比較容易應考。
2. 學生只學習基礎知識，對生活理解應用等統整多方學習較不熱衷。
3. 章節占比偏重棘皮動物，原生動物和軟體動物此二章節完全沒有題目，章節比重偏頗，會影響學生讀書側重某一章節，忽略某些章節。

專二：

1. 每一章節都有命題，學生必須全部研讀不可偏廢。
2. 對課程內容準備充分的應考者，較能從題目中思辨其問題所在。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：

1. 試題雖然皆為課文內容，但有些題目可能會
2. 題目難意適中，思考性題目增多，讀書比較不會單純側重背誦，而且同學容易拿到基本分數，學習上會比較有成就感。

專二：

1. 難易適中，具鑑別度，章節佔分比適切，掌握重點章節。
2. 對有基礎概念的學生而言，普遍得分分布能在 80 分者較多，90 分者居個位數。
3. 各章出題數分佈比例對水產群的漁業科、水產養殖科的學生都能有較佳的分數表現。



(2) 缺點：

專一：

1. 章節占比偏重棘皮動物，原生動物和軟體動物此二章節完全沒有題目，章節比重偏頗，會影響學生讀書側重某一章節，忽略某些章節。對於讀書投機同學，如果側重棘皮動物，則剛好比較有利。
2. 缺統整應用的生活題型試題，較不貼近生活。

專二：

1. 記憶題型偏多，實習實作題型仍然偏少。
2. 在第一、五、六章出題內容可在思辨題型方面做努力，增加一至二題，有助學生在整體水產環境、制度、法規上的概念強化。
3. 有題目有疑義。

(3) 難易度：

專一：難易適中

專二：

1. 難易適中。
2. 具思考性題型能個別在漁業科、水產養殖科的學生專長上平均分布，並不會造成有利於哪一科學生得分。

(4) 整體特色：

專一：

1. 本分考題試題難易度適中，又可讓學生有一些基本分數，有助學生思考性學習。
2. 各章出題比例與部定教學大綱的授課節數不相符，章節占比偏重棘皮動物，原生動物和軟體動物此二章節完全沒有題目，章節比例偏頗。

專二：

1. 能考到各章節要點，題目不刁難，又有鑑別度。
2. 各章出題比例與部定教學大綱的授課節數相符，但得高分者可能偏少。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎群類：20 藝術群影視類

◎科目：專業一、專業二

一、試題及試務總體建議：

專一：有創新，增加圖片選項的考題對有擴增閱讀的考生有利；有靈活，在觀念和實作兩方面均能兼顧。考題大部分雖以部定教材內容為主，有增加部分時事題及圖像理解題，讓考題跳脫部定教材的侷限，考題較往年更為活化。

專二：試題立基於部定教材知識為主，亦安排部分時事題與圖片應用題，使試題更活化。但部分考題內容較為艱深，學生需細讀部定教材內容方能獲得高分。題型設計對影視科班之應考生能有專業認知上的鑑別，學生須參與實作方能有效作答。

二、試題疑義申覆：

類別	20-2	題	1	技測中心	D	建議	送分
考試科目	展演實務	號		公佈之答案		答案	
原試題	在商業電影運作機制過程中，當影片製作進入最後階段，舉行對內試片的主要目的不包括下列何項？(A) 考慮是否補拍 (B) 判斷市場喜好 (C) 考慮是否重拍 (D) 試探媒體口碑						
疑義之處 (具體理由)	<p>此題出題者應是參考第2冊第8節影片的放映這段文字來命題。若以整編內容來說，硬將A.考慮是否補拍與C.考慮是否重拍這兩者拆開，便有點勉強。原文的理解補拍可能是一個鏡頭或幾個鏡頭；重拍可能是一個場。若是硬拆開，那麼重拍是否也代表全部重拍的意涵。</p> <p>B.選項判斷市場的喜好，應屬前製階段的作業，影片是否開拍，就認知來說，應在前製階段就經市場調查的項目。放在試片再來論斷此問題是否太遲。雖說有上文「乃是眾人針對觀眾喜好、市場</p>						



	<p>價值及影評判斷作修正」，但用此作為其中一個選項，有違整個論述概念的混淆之疑。</p> <p>D.選項試探媒體口碑。上文也有「有時亦會包括較被信賴的影評家」，而影評家不就也代表媒體嗎。</p> <p>所以此題，是整個問題設計在邏輯有很大的問題，有造成錯亂認知之嫌，此題應送分。</p>						
參考資料	展演實務第 2 冊，第 67 頁						
類別	20-2	題	9	技測中心	D	建議	送分或 ACD
考試科目	展演實務	號		公佈之答案		答案	
原試題	<p>在大型的電影製片體系分工中，負責設計並統合影片所有的視覺元素與美術概念，並與燈光、攝影、特效、服裝、道具、剪接等各組技術人員互相搭配設計整體視覺風格的職務為：(A) 美術指導(Art director) (B) 攝影指導(Director of photography) (C) 場景設計(Set designer) (D) 製作設計(Production designer)</p>						
疑義之處 (具體理由)	<p>第三冊文章第二行「佈景裝潢，場景設計師、服裝設計師、佈景師，以及繪圖師都由藝術指導負責支配」。</p> <p>第三行「而這樣的體制在美國好萊塢的大型製片工業體系上，被稱為「製作設計」(production designer)」。</p> <p>題目並沒有指明是美國好萊塢的大型製片工業體系，所以D如果對，何以A是錯。</p> <p>個人認為此題答案應是A和D，甚至C也對。</p> <p>展演實務這本教科書的編輯是有進階性，同一主題，會分在不同的進階再分析討論。而教學最後是給學生統合整體的觀念，所以從中截取一段，而當它的觀念又不是單一的絕對性時，就容易造成出題概念的偏頗，而失掉全面性的考量。</p>						
參考資料	展演實務第 2 冊第 116P、第 3 冊第 20P						
類別	20-2	題	10	技測中心	C	建議	送分或 ABC

考試科目	展演實務	號		公佈之答案		答案	都對
原試題	<p>當演員工作已經由排演階段進入正式拍攝，在面對攝影機時導演要求以即興表演方式演出，在其表演條件設定上所謂的即興是指：(A) 演出場景的即興 (B) 表演事件的即興 (C) 台詞的即興 (D) 劇中時序的即興</p>						
疑義之處 (具體理由)	<p>以第三冊31頁，第6行中『缺少的是人物的「台詞」』來設定此題的答案，照說沒錯。但第三冊第75頁，再論即興表演時，第三行說「導演給予情境的設定，給予單場的任務」。</p> <p>所以整個即興表演的概念，書中談的是整體，而不題切割的。所以C選項對。但同學A和B，也合於即興表演的整體性的概念。所以此題A.B.C照理說都對。</p> <p>展演實務這本教科書的編輯是有進階性，同一主題，會分在不同的進階再分析討論。而教學最後是給學生統合整體的觀念，所以從中截取一段，而當它的觀念又不是單一的絕對性時，就容易造成出題概念的偏頗，而失掉全面性的考量。</p>						
參考資料	展演實務第 3 冊，第 31P、第 75P						
類別	20-2	題	15	技測中心		建議	送分或 CD
考試科目	展演實務	號		公佈之答案	C	答案	都對
原試題	<p>當拍攝一個鏡頭時，演員因表演需要而走位，此時針對演員走位改變畫面焦點，主要擔任此跟焦(focus pull) 工作的是：</p> <p>(A) 掌機員(Camera operator)</p> <p>(B) 攝影指導(Director of photography)</p> <p>(C) 第一攝影助理(First camera assistant)</p> <p>(D) 第二攝影助理(Second camera assistant)</p>						



<p>疑義之處 (具體理由)</p>	<p>1. 所以根據第一冊第19頁的內容，焦距的調整應是攝影二助的工作，若依書本的內容正確答案應是D。</p> <p>2. 李佑寧（民89）如何拍攝電影，台北：商周出版 攝影助理：攝影大助負責測光、跟焦等技術工作；攝影二助負責換裝底片，架設攝影機。 還有焦雄屏，認識電影，遠流出版。說法與李佑寧相同。</p> <p>3. 所以依李佑寧和焦雄屏兩位的著作，正確答案應該是C。</p> <p>4. 此題答案應依使用書本錯誤的內容為答案，還是以加外出版書的專業書為答案。</p> <p>5. 最理想的方法是送分。或是C.D都對。</p>						
<p>參考資料</p>	<p>展演實務 第1冊，第19P</p>						
<p>類別</p>	<p>20-2</p>	<p>題</p>	<p>46</p>	<p>技測中心</p>	<p>C</p>	<p>建議</p>	<p>送分</p>
<p>考試科目</p>	<p>展演實務</p>	<p>號</p>		<p>公佈之答案</p>		<p>答案</p>	
<p>原試題</p>	<p>影片攝製期時，各工作技術小組紀錄表格的控管，是下列何者的主要工作？(A) 副導 (B) 場記 (C) 製片 (D) 攝影</p>						
<p>疑義之處 (具體理由)</p>	<p>1. 請問製片、製片組指的是同樣的概念嗎！</p> <p>2. 製片就像第一冊所說的，位階與導演同等，甚到凌駕導演。我們也在第一冊看到製片實質的內容和性質。</p> <p>3. 該題作者可能引用第二冊，第28頁的內容。但題目強調的是攝製期，各工作小組紀錄表格的控管，一般來說，從觀念的推理上就會將製片給排除。</p> <p>所以該題的問題出在選項如果變形是問什麼組，如製片組、導演組、攝影組、美工組的話，那就變的合理。</p> <p>所以選項的設計成為該題出發點上的敗筆。</p> <p>最佳的處理法，就是送分。</p>						
<p>參考資料</p>	<p>展演實務 第1冊、第2冊第28P</p>						



三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	專一：中偏易 專二：中偏難	
評量層次分佈是否洽當	專一：洽當 專二：洽當	
是否符合課程綱要 (測驗目標)	專一：符合 專二：符合	
各章節佔分比重是否適切	專一：適切 專二：適切	
是否掌握重點章節	專一：是 專二：偏實作	
試題取材範圍是否合宜	專一：是 專二：是	
是否偏重某一版本	專一：否 專二：否	
試題是否具有鑑別度	專一：是 專二：大部分是	

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

專一：

- ①教材應由 PPT 多收集課程相關的圖片以作補充。
- ②考題偏重於部定教材內容，但本屆試題圖片題的比例增多，讓教師在教學可以加重知識面和實務面的連結。今年題目內容有部分時事題，教師教學可以配合當前影視發展現況。
- ③理論名詞與實務工作對應，應講解更為詳細，讓學生能熟悉實作流程與熟悉器材設備內容。

專二：

- ①專二偏實作原就是教育部的政策方向，所以要溯此方向再設計教學內容。



②考題方向以專業知識為主，亦兼顧理解型及實用型的題目，教師教學可以加重實務操作的教學比例。

③重視實務操作相關環節的認知，對影視製作的觀念、執行與問題解決需有一貫的整體教學。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

專一：

①靈活應用，而非死背教材內容。本屆考題以知識性、記憶性題目為主，增加圖片題的比例，考生除了熟讀部定教材外，更須將知識和實際操作現場做連結。今年題目內容有部分時事題，有利於引導學生關注目前影視發展現況。

②需廣泛了解更多當代影視作品，理論與實務的了解與實作的各項環節操作熟悉。

專二：

學生可以透過實務操作更理解拍攝與影視製作相關理論及技術應用。但部分考題過於強調教材的記憶度，考生需熟讀部定教材，才能獲得高分，會產生學生流於背誦課本之學習方式。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

專一：

出題模式靈活，專業藝術概論雖是專講電影史和電視史，作者卻盡可能將題目導向與實作結合，並且有 16 題是以圖切入，來引導知識的認知。

專二：

將考題朝實作設計，符合教育部推動的方向。著重基礎專業知識，安排部分應用型、實作型題目，題目靈活。對製作的細節均能以題型設計來鑑別學生是否正確參與影視製作，並具有客觀理解能力。

(2) 缺點：

專一：

第 42 題，考 2018 最佳劇情長片《大象席地而坐》以下哪張是它的劇照。很靈活，但應會考倒多數學生。所以當圖片玩太過火時，也要考慮考生能接納的程度。

第 49 題，考 2017 參加國外得獎的作品，非 2018 似乎有點拉的太遠，



學生的觀注度也會不足。多數考生應只能用猜的。如果題目讓多數考生要用猜的，多少都有失當成考題的正常性。

專二：

展演實務總共 3 冊，依初、中、高階編排，所以同一個主題內容會在初中高三階均有涉略。而作者僅捉住某冊某章某節的內容出題，而忽略了 3 冊的連貫性和整體性，因此有不少題目的選項容易出現混淆，邏輯上的思維有障礙等現象，且部分背誦型題目內容過於刁鑽。

(3) 難易度：

專一：大多數的題目適中，很難的題目少。理解度高的學生，容易縱合判斷取得高分。

專二：中偏難，就是出現在不少題旨與題幹有矛盾，有落差。

(4) 整體特色：

專一：

此次考題，創歷年最活潑、最靈活，著重理解的一次。雖仍有幾題冷門或艱澀，但整體都算是相當成功的一份試題。

試題內容以基礎專業知識為主，增加應用型圖片題，亦有部分時事題連結現今影視發展，鑑別度尚可。

專二：

偏向實作應用和思考是特色之一，但相對出題的難度也增加。

題型設計取材多樣，多題均涉及影視製作的職務、製作細節、觀念的正確判別，配合圖片輔助題意表現，有效表達鑑別能力之目的。

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」

各群類總體評論及試題疑義

◎科目：共同科目（國文科）

一、試題及試務總體建議：

（一）對閱讀測驗題型的建議

1. 考題以「邏輯思辨」為核心是很好的設計原則，但是要清楚地呈現考點，不要讓考題的資訊過度迂迴呈現，考生除了要迅速的理解所有資訊，尚要在極少的時間，進行精準的比較、統整，已超出高職「以實務為基礎，以人文為提升」的人才養成目標。是這份試題一定要改進之處。
2. 雙文並列的文本題組(甲乙文)，要降低比重。
3. 非連續性文本(文本與圖表內容非絕對相關)的考題，要降低比重。
4. 題目的敘述及測驗目標宜有漸進式的設計，要讓題目的難易度能夠平均分配。

（二）對整體試卷的建議

1. 篇章閱讀測驗文章能與試題在同一頁，跨頁影響考生閱讀與判讀
2. 篇章閱讀測驗題組，能縮減在 15 題之內。
3. 簡易基礎題宜增加，鼓勵踏實學習，只能掌握基礎的考生。
4. 請不同程度的高職生，試考統測國文科試卷，以求能調整出難易適中的考題。
5. 若不調整出題形式，應增加考試時間 20 分鐘，或降低試題的閱讀量，讓考生有足夠的時間思考與答題。
6. 評量層次分佈可增加一些知識題，降低一些分析與鑑賞、綜合應用的知識題。
7. 選項中時有不在題幹文本中的名詞出現，極考驗學生的先備知識，是此次命題不甚周延之處。
8. 晚明小品重性靈，不容易從文本推論，尚需背景知識。雖然晚明小品文學也在課程重點中，但「意在言外」者，宜避免出題。

（三）試務建議

1. 希望能邀請現任高職國文教師參與審題。

（六）試題敘述修改建議

題號	題幹	答案	建議
6		AB 兩個答案皆可依常理推斷為錯誤	建議修改選項以增加誘答性
7	AI 與 IA 的解說不夠清楚	“生命科學”…名稱太	學生對完全陌生的詞彙會完全拒絕，如此一來，無形中少了一個選項

題號	題幹	答案	建議
		陌生	
9	“脈絡”指的是順序嗎？		經、緯是同時存在嗎？ 題目說符合脈絡，脈絡有順序之意嗎？
10			此題若了解蘇軾風格，不看文本也可作答，失去閱讀本意
15			此題的喻與理引用的文字太短，除非熟悉課文，否則可能難以分辨
18		(A)(C)	(A)太明顯的錯誤 (C)語意不明，“方便採購”是方便客戶採購還是方便廠商？
19		(D)	此答案"高階化"較有利商科作答
20			★此題訓練學生看圖表，很有素養概念
23		(B)	以負面詞語來形容自主後果，可依常理判斷應是不恰當的
24	“寫作策略”	(B)(C)	“呼籲”和“希望”似與策略無關
26			★訓練學生看語氣以見褒貶，有新意
27	依據甲、乙二文…		其實甲文中看不出取南中資源之處，題幹應可修改
30			本文高職三版本皆無，然高中版本有之，恐有圖利高中版之嫌 “其一人專取良；”此處標點用分號不可解
32			★本題雖顛覆劉基本意，然提供另一種思考模式，非常有意思
35	共同建構景點美感		1. 若課文熟，不需閱讀即可知答案。 2. 其實三者建構的美感是不盡相同的，是否可修改題幹
36			1. 此大題與上一大題都是旅遊文章，且相關於晚明小品，如此是否分量太重 2. "不同凡俗"與上一大題"自我意識"似乎太過相近

二、試題疑義申覆：

類別	共同科目	題號	建議
考試科目	國文	17	技測中心公佈之答案
			建議答案

原試題	<p>▲閱讀下文，回答第 16-17 題</p> <p>【甲】 管仲夷吾者，潁上人也。少時常與鮑叔牙游，鮑叔知其賢。管仲貧困，常歎鮑叔，鮑叔終善遇之，不以為言。已而鮑叔事齊公子小白，管仲事公子糾。及小白立為桓公，公子糾死，管仲囚焉。鮑叔遂進管仲。（《史記·管晏列傳》）</p> <p>【乙】 管仲有病，桓公問之，曰：「仲父之病病矣，可不諱云，至於大病，則寡人患乎屬國而可？」管仲曰：「公誰欲與？」公曰：「鮑叔牙。」曰：「不可。其為人潔廉善士也，其於不已若者不比之，又一人人之過，終身不忘。使之治國，上且鈎乎君，下且運乎民。其得罪於君也，將弗久矣。」（《莊子·徐無鬼》）</p> <p>16. 依據乙文，管仲不推薦鮑叔牙，是因為他認為鮑叔牙： (A) 不喜歡能力比自己差的，又對別人犯錯十分介意 (B) 不喜歡能力比自己差的，又對自己犯錯十分介意 (C) 不喜歡能力比自己好的，又對別人犯錯十分介意 (D) 不喜歡能力比自己好的，又對自己犯錯十分介意</p> <p>17. 依據甲、乙二文，能否支持下列①、②兩項推論？ ① 齊桓公頗器重鮑叔牙，故聽其言用管仲，也懇懇地繼管仲為相。 ② 鮑叔牙與管仲昔日有交情，但同朝為官後，兩人便漸行漸遠。</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>能支持①的推論嗎？</th> <th>能支持②的推論嗎？</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(A)</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>(B)</td> <td>✓</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>(C)</td> <td>X</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>(D)</td> <td>X</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>		能支持①的推論嗎？	能支持②的推論嗎？	(A)	✓	✓	(B)	✓	X	(C)	X	✓	(D)	X	X
	能支持①的推論嗎？	能支持②的推論嗎？														
(A)	✓	✓														
(B)	✓	X														
(C)	X	✓														
(D)	X	X														

疑義之處 (具體理由)	<p>齊桓公想用鮑叔牙繼管仲為相，可能是先前是鮑叔牙推薦了管仲，順此回想第一人選自然先想到鮑叔牙。這應該只是自然而然，是否可稱之為「器重」？但這也不能說齊桓公就真不器重鮑叔牙。訊息太少很難判斷</p>
------------------------	--

類別	共同科目	題號	38	技測中心 公佈之答案	建議 答案
考試科目	國文	題號			

原試題	<p>▲閱讀下文，回答第 36-38 題</p> <p>凡遊不能刻期，以江上多忌風也。是日，風日清和，遂同客往。過吳過尚書舍，呼與同去。時吳生長純，從新安至，亦偕焉。登舟順流而下，頃之抵洲上。予立舟頭語曰：「此身極有靈驗，往年初春遊此，得佳石者，一年百事皆如意。」於是舟人及稚子輩，皆踴躍而上，至洲覓石，各求奇者。凡得一枚，即以呈予。予大詫曰：「佳！汝今年必有好事。」其人喜，復往覓，以次呈予，為殿殿，仍選之，而取其尤者。已而復謂之曰：「此中小石，止堪澄水，無大用，須得可用者。」復命尋求得數石，皆可作筆格，或可作鎮紙，或可作硯山者。大抵凡僮僕之巧慧者，必得佳石；其餘庸碌，所得者多頑陋無足取。舟人輩不知妍媸，各負數大石堪作硯者登舟。予大笑。（袁中道《遊居林錄》）</p> <p>36. 請再次參閱前一題組的〈晚明古人瘋旅遊，竟還有炫耀文、套裝行程？〉，並研判表中這篇遊記所欲寫的經驗，符合前文指出的何種情況？ (A) 庶民以進香團為主要旅遊形式 (B) 士大夫想展現不凡凡俗的品味 (C) 文人依據僮僕的見聞撰寫遊記 (D) 使用美觀畫舫與其他精緻工具</p> <p>37. 下列關於這篇遊記「見石」的敘述，何者正確？ (A) 作者認為虔誠祝禱必見得佳石 (B) 眾人沿江搜尋並暗中私藏美石 (C) 眾人為求好運而棄小石取大石 (D) 作者因眾人協尋而得賞玩奇石</p> <p>38. 這篇遊記以「作者大笑」結尾，意在寄託何種想法？ (A) 石有別趣，慧者方知 (B) 石無小大，必有所用 (C) 取石為硯，功虧一簣 (D) 點石成金，筆底生花</p>
------------	---

疑義之處 (具體理由)	<p>「寄託」是比較寬泛的，很難有明確唯一答案。 (A)從袁宏道刻意區隔自己與舟人的行為判斷。舟人拿的石頭堪可做硯，但袁宏道卻認為石頭應做筆格、鎮紙、硯山之石。他大笑是因為舟人不懂這一份風雅。這一份風雅只有跟他一樣巧慧的人才懂。這是一種帶有自傲的嘲笑。(C)舟人辛苦負石，負來的石於袁宏道眼中卻僅能當硯，如此辛苦，結果卻不對應其辛苦，頗是功虧一簣。故袁宏道大笑舟子的徒勞。</p>
------------------------	---

類別		題號	7	技測中心 公佈之答案	建議 答案
考試科目					

原試題	7. 依據下文，AI與IA的最主要區別為何？ 2018 年世足賽啟用 VAR(影像輔助裁判)，減少許多誤判。這樣的科技不是 AI(人工智能)，而是初級的 IA(智能放大)。AI 研究是希望透過電腦的計算能力，模擬人類智能，讓機器可以接近人類思維模式，例如近期極受關注的自駕車(用機器取代人)；IA 研究則是希望透過電腦及其他設備，讓人類強化本有的智能，例如電影中鋼鐵人(人穿上機器)的人機共生想像。 (A) AI 是機器主控，IA 是人類主控 (B) AI 是民生資源，IA 是軍事資源 (C) AI 是生命科學，IA 是應用科學 (D) AI 是尖端科技，IA 是初階科技						
疑義之處 (具體理由)	選項文字未明確定義。 AI、IA 都應該是人類「主導」研發設計，「主控」一詞包含主導嗎？(B)「民生資源」的定義為何？是否只要和人民生活相關的即是，和(C)的「應用科學」是否相同？ 從電影而來的印象會讓 IA 很容易跟戰爭結合。 這一題不是選不出答案，但是答案並不是靠精準的邏輯推理而得						
類別		題號	28	技測中心 公佈之答案	B	建議 答案	A
考試科目	國文						
原試題	比較甲文與乙文「諸葛亮約孫權出兵的信」，下列敘述何者正確？(A)二者均對蜀、吳長期未能結盟深表惋惜 (B)二者均提及不負寄託的使命感與匡復漢室的目標 (C)信寫於劉備在位時，故稱劉備「昭烈皇帝」而非「先帝」 (D)甲文的「驚鈍」表示謙抑；信中的「執事」則有要對方讓步之意						
疑義之處 (具體理由)	(A)從「未遂同盟」，可知兩國長期同盟未成。(B)然以「共靖中原，同匡漢室」為共同號召，但只有諸葛亮提及自己有「受昭烈皇帝寄託之重」。						
類別		題號	38	技測中心 公佈之答案	A	建議 答案	B
考試科目	國文						
原試題	這篇遊記以「作者大笑」結尾，意在寄託何種想法？(A)石有別趣，慧者方知 (B)石無小大，必有所用 (C)取石為砧，功虧一簣 (D)點石成金，筆底生花						
疑義之處 (具體理由)	第二次選石時，作者提出「須得可用者」為標準。僮僕找出可做筆格、鎮紙、硯山的石頭，舟人則找到能做砧的大石。因此，作者的笑，便是從大、小石皆有用的命題而來。故答案為(B)。						

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	偏難
評量層次分佈是否洽當	基礎知識題今年只剩 4 題，減少幅度太大，程度後段之師生易生教學無報酬、考試不準備之情況。

評論主題	評論內容
是否符合課程綱要（測驗目標）	字（詞）、詞語、成語之基本識別與應用逐漸減少。「修辭語法」與「文學(國學)常識」消失，測驗目標失衡。
各章節佔分比重是否適切	課內比例太少，應該要增加。雖列為閱讀素材，但深而不廣。不如去年將課內外句列為選項之做法。
是否掌握重點章節	重點章節除出師表、臺灣通史外，皆變為點綴。
試題取材範圍是否合宜	合宜。
是否偏重某一版本	出很少，哪來偏重問題。
試題是否具有鑑別度	考題中間偏難，對中下學程不利，影響鑑別度。

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

壹、閱讀理解為主的影響

- 前 20 題，超過一半是閱讀測驗。課本的部分，題目出得太少。高職教師今後必須比過去更加注意閱讀理解的教學，而且會成為課程重心。
- 整體題目品質穩健，文字敘述素雅簡淨，題目內容符應目前各大考偏重閱讀理解的趨勢，同時也是對於國文教學內容的肯定與省思。培養學生理解、統整、比較、分析、思辨、應用等能力，本就是國語文教學的特色，須在三年的教學過程中不斷提升，也成為學生學習的主要方向。這樣的題目正好可以提示學生「閱讀理解」應為語文的核心能力，不論進入大學繼續深造、或是進入職場面對挑戰，都需要這樣的能力
- 教學時跟學生所強調的文本學習、文意閱讀理解是重要的，而平日跟學生諄諄提醒的要思考、比較、統整、分析、省思……，更是不可或缺的元素。所以教學現場的老師更能明白教學的內涵，將在於培養學生閱讀的能力，觸發學習的熱情，引導學生思辨的深度等面向。
- 4. 跨領域題材的題組運用：**除常見的環保議題(4)之外，社會學(6)、與產業連結的題材明確地成為素材(7)與題組(18-20)，家庭親子關係(21-23)都有用心的安排，其方向與考點可作為教師教學時跨領域題材的取法參考；同時也是提醒教師自己，除了教國文之外，我們已經被期許成為一個更積極的學習者，有意識的閱讀、學習、蒐集新題材並有意義地連結課文，是我們這世代國文教師迫切需要的敏銳度。
- 文意理解或篇章閱讀，能兼顧表格判讀、圖表判斷、文學欣賞的層次，並將資料訊息的解讀或詮釋建立在文學性上，非連續性文本的呈現，正符合生活中多元文本的情境。
- 關注推論與比較的閱讀策略。



7. 教材的選擇，必須擴大範圍，除了課本作家的其他作品的補充，還有五花八門、各式各樣的文章也應納入。高職教師要精通文學之外的多元世界，備課難度變高。如何指導不同領域的學生，擴大學習範疇，成為新的挑戰。

8. **訓練學生邏輯推理、統整分析等应用能力之必要性**：本卷的文意理解題在檢索資訊的部分少(18.33)，幾乎都落在統整解釋的層面，學生若只停留在閱讀測驗就是找文字答案的層次，面對這種試題，將會有作答更緊張的狀態(我應該要找到、怎麼會都沒看到答案?)。因此，教學現場的教師在設計閱讀教材時，必須要更著重於推理與統整的題目開發與教學策略，如何將課堂上的「提問」技巧結合到「統整解釋」的試題上，是教學現場教師可開發的新領域；此外，「讀得多」不一定就「讀得好」、「讀得懂」，研發細緻的閱讀題目，訓練學生深度閱讀、深度思考，或是反覆推敲的能力，都值得我們第一線教師繼續努力。

9. 閱讀理解能力是需要訓練的，但在現行較為受限的學分數及教學時數裡，可能會引起教師的焦慮。如何有效率的建構學生基礎的語文學習態度，進而觸發學生自主學習，將是重大的課題。

貳、對課本教學的影響

1. **增加教師對課文教學的信心**：教學現場老師多次反映希望統測試題能結合課文內容，或增加文白對讀的篇目，在這次考試中，很明顯地回應了教學現場老師的期待，從課本出題的題數將近 2/3，且高一、高二、高三課程皆有所見，相信對現場教學的老師而言，將對自己授課的「存在感」以及「價值感」更有感。

2. **相輔相成的文與史**：次試題文史資料題變多，古今文本皆然。以文言文文本來說，本卷以相關文言文文本作為輔助閱讀，有從時間脈絡爬梳人物心態的(如 16-17)，有同一作者、題材，但不同作品的比較(如 24-26)，也有同一空間、主題的不同作品統整題(如 35-38)，頗可提供教師在教學課文上於內容寬廣度的啟發。

3. 閱讀理解比重來到了 89.5%。「字音辨正」已連續四年缺席；「字(詞)義辨識」減少 1 題；「詞語、成語運用」與去年相同只剩 1 題。此等字(詞)、詞語、成語之基本識別與應用逐漸減少，影響教學現場對基礎形音義的教授。老師可能想試著放下國概，但又不放心。

4. 教學壓力相對沈重，測驗的功能取向太重了，教師無法純文學賞析。

5. 國語文作為本國的「語文」學科，不但須掌握語文溝通的特質，更承載了對文化理解的責任。閱讀理解並非不對，但只重視閱讀則減少文化理解的深度與廣度。

參、課內外的對讀與比較的影響

1. **善用不同資料、圖表與課本互為補充的能力與反思**：這次試卷的圖與表共 6 題(4.9.11.17.20.26)，1-6 頁一頁一圖表，頻率增加，可見教師在教學現場提供學生圖像與數據的解讀教材，已是時勢所趨，不可再囿於文字的閱讀，必須

訓練學生「跨界」閱讀的能力，教師本身也必須更有意識地認識新型圖表，與時俱進的能力更重要了！

2. 拓展並啟發教師課文教學的材料與視野：雖然有許多題目從課本出發，與課本有所連結，但考的方向有做出調整——譬如第 9 題，以文句敘述加上流程表的方式整理古文義法，以簡馭繁的陳列，可提供教師教學上的其他運用。

肆、對寫作測驗方面的影響

1. 寫作題目的設計會更開放，並**鼓勵學生勇於發表個人意見**：這次的寫作測驗與前幾年的題目共同點，是同樣不要求學生字數、不須訂題目，只要能自抒己見就算是完成任務。題目給得精簡，寥寥數行之間，像是平日聊天要學生說說自己的看法一樣，頗有「週記題目」之感。以目前寫作測驗題目趨勢看來，訓練學生「言之有理」比「言之有物」更急切，教師教學時鼓勵學生勇於表達個人想法，已經是不可忽視的重要活動。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

壹、對課本學習的影響兩極

(一)正向

1. **增加課堂知識的學習動機**：以往學生會認為統測試題大多來自課外，對於課堂學習就易有鬆懈的態度；在這次篇幅大大調整之後，學生應可體認到，對於課程內容的掌握，有助於縮短答題的速度(如 9.10.11.15.16.17)都是教師在上課時會多加提醒補充的材料，學生若有課堂上的印象，就能用高中時奠定的先備知識去作答，鼓勵到那些認真上課的老師與孩子。

2. **拓展閱讀材料的視野**：只讀課本本來就是不夠的，在這次試卷中，那些取材於不同領域的文本，能夠提供孩子除了國文之外的閱讀選擇(原來讀這些也可以長知識，例如這幾年非常風行的野史軼聞、朝代風俗等)，無形中可提供想自我充實的孩子一個閱讀的方向與高度。

3. 近三四年來統測國文科的長篇閱讀選文，已不再是知識的堆砌，而是以國語文為本質作為出發點，跨領域與產業特性或時代趨勢作連結，這提醒學生應留心生活周遭事物，也使國語文和社會脈動作結合。

學習從字裡行間梳理因果關係。

(二)負向

1. 30 篇核心古文，也就是課本的部分，題目出得太少。讀課本的投資報酬率實在太低了。學生不願意花太多時間在課本上，對基本功的學習可能產生不利的影響。甚至可能覺得投資報酬率太低，不如不要讀了。

2. 試著要掌握課內外的聯結，但可能無法掌握課內，就不想接觸課外。

3. 語文基礎將得靠自我學習，但自我學習可能有許多影響的因素，有可能就沒

有基礎了，如何閱讀？

4. 「文學知識」本次雖出現 3 題，然而不是閱讀的附庸品，就是應用文的鑲嵌物。而且，評量目標在閱讀理解與應用文，所謂的背景知識已可有可無。教師在講解此等背景知識時，學生可能會以可有可無的態度對待。

貳、在閱讀策略學習上的影響

1. 學生學習必須比過去更加注意閱讀理解，並且勤加練習。
2. 出現較多非連續性文本新式考題，這種題型是學生比較不熟悉的，今後會加強這方面的練習。
3. 學生能在瑣碎的知識記憶之外，明白語文學習的本質應是對文本的理解，進而期待自己能運用這樣的閱讀理解能力，進而具備適當的語言或文字表述能力。
4. 閱讀理解方面，「辨析文旨／詩旨」、「推論意涵」、「技巧賞析」佔絕大多數；使得本學年度試卷的難度，會較以往提高。重視考試的高程度學生，只要看得懂文本即可，何需多學？對程度低的學生，則容易產生怎麼都沒用，不如放棄的狀態。考試與教學是否能完全分離？是未來師生所需共同面對的挑戰。
5. 選項具有誘答性，學生無法直觀的作答，只有所謂死讀書的，未經過自我統整思辨的學生，寫不出好成績；若自恃聰明不讀書的學生，也同樣寫不出好成績。必須經過思辨訓練，才能選出正答，對於引導學生思考有正向引導的意義。
6. **練習細緻閱讀文本的情與理**：以往作答，憑著對整篇文章的大略情意掌握，即可推敲答案；今年則不然，題材是老的，但考點往細部心理狀態發展，每個選項都必須推敲，頗需耐心與縝密的對照能力：例如第 5 題的選項設計並不屬同一性質(有修辭、有情意、有寫作手法)，又如第 13 題、第 21-23 題，十分考驗學生在平日閱讀時累積的細讀能力，暗示了同學不應該再有閱讀上「量」的迷思，應該更著重於「質」的培養。
7. 題幹能引導學生先掌握概念，進而藉由選項進行類比，以使學生正確作答。看似平易的文字敘述，卻無法使學生直觀性的回答，對於訓練學生思考頗有幫助。
8. 閱讀速度慢，可能成為閱讀理解上的一大絆腳石，所以會訓練自己的閱讀速度。
9. 更懂得時間管理，但也可能擔心考試時間不足，變得較急躁，無法享受閱讀，甚至不相信自己。
10. 學習閱讀處理大量的訊息，但過多的文字也可能引不起學習興趣。

參、在寫作方面的影響

1. **促進寫作的自信心**：由於寫作測驗較諸以往更平易近人，學生在發現題目要求很少(沒有要求舉例、不要求字數)的情況下，應該會提升自己寫作的自信；再加上題目已經給了頗完整的三種觀點，謹慎的學生三選一寫都能寫出想法，



站在鼓勵的立場上，相信可大收成效。

c. 其他：

1. **舊酒可以裝新瓶，一樣能玩新把戲**：本卷取材篇章可見於坊間參考書者不算少，如歐陽脩《新五代史》、《史記·管晏列傳》、《莊子·徐無鬼》、《郁離子》、蘇軾與張岱的文句，是與以往較不同之處，若取材自常見篇章，依然能另闢蹊徑，亦是對教學現場教師的醍醐灌頂。
2. **寫作測驗題目往平俗靠攏——是「自省」還是「媚俗」**：「心動不如馬上行動」一詞，已是許久以前的廣告詞，若要摘取近年更深得學生心意的，恐怕是「不放手，直到夢想到手」，同樣也能作為今年考題的內容。而這麼淺顯易懂的道理，當我們今天要學生在最簡單的條件上發揮時，就很容易成為時下所謂的「講幹話」——只要能頭頭是道說出自己的觀點即可，這到底是讓學生藉由書寫自我反省，還是鼓勵學生「大放厥詞」？恐怕我們在面對這種試題的情況下，要好好思考如何引導學生有意義的表達個人意見。

2. 試題整體評論：

評論主題	評論內容
難易是否適中	<p>中偏難。</p> <p>一、選擇題： 雖不乏如字形、詞語或檢索資訊等的簡易題，但多數題目並非直觀可答的題目，加上選項敘述多有模稜兩可或需要背景知識之處，增加了作答的難度，也增加了在答題上的時間壓迫感。例如第 18 題，(A)選項提及日治時期，但文中的關鍵詞是「二次大戰結束時」，顯然已經不是只考學生的檢索能力，也考了歷史概念，導致學生作答不易。又如第 26 題，選項中的人名、地名不少，若學生的文史知識貧乏，恐怕這題就無法順利作答。</p> <p>二、寫作測驗： 今年以廣告金句「心動不如馬上行動」作為題材，探討「心動」與「行動」間的關係。且以 A、B、C 三種不同的觀點，引導學生多元角度的思考，可說是題意引導寫作的變化題型。題目能引導學生反思自己的親身經驗，說出自悔的觀察與體會，技高學生擁有「務實致用」的學習經驗，在這樣的題目中，可能是著眼與愛情的追求，可能是物品的著迷，也可能是夢想的實踐，不論從哪個角度切入，相信都能切合學生生活，啟發學生的哲理思考。</p>
評量層次分佈是否	偏高層次的解釋理解歷程。

評論主題	評論內容																																				
<p>恰當</p>	<p>一、基礎知識題今年只剩 4 題，減少幅度太大，程度後段之師生易生教學無報酬、考試不準備之情況。對於閱讀量不足或閱讀理解能力不佳的學生，做出正確的選擇亦有其困難度。</p> <p>二、若以閱讀理解評量指標來看這份試卷，約 1/3 的題目為答題技巧單純的「直接理解歷程」，約 2/3 題目為如「詮釋、整合觀點和訊息」、「檢驗、評估內容、語言和文章的元素」等需較複雜答題技巧的高層次「解釋理解歷程」。</p> <p>三、看似題材尋常或課內題材多，但確實是把課本當成出發點，去考驗學生的類推與思考能力，同時也讓學生「耐心閱讀」文白對讀的脈絡中(前提是學生要很有耐心慢慢看)，看見高層次思考的模樣。</p> <p>四、由於試卷本身的命題來源，文言文本文共出現 17 題，白話文本共出現 22 題，比例接近，且有文白、文文對讀之情況，因此評量層次會受到學生文言能力的影響。</p>																																				
<p>是否符合課程綱要(測驗目標)</p>	<p>大致符合。</p> <p>一、</p> <p>(一)、測驗學生的語文理解與應用能力</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>測驗目標</th> <th>題號</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>字形的辨識與應用能力</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>字音的辨識與應用能力</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A3</td> <td>字義的辨識與應用能力</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>A4</td> <td>詞語、成語意義的辨識與應用能力</td> <td>2、</td> </tr> <tr> <td>A5</td> <td>詞性的辨識與應用能力</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A6</td> <td>修辭的辨識與應用能力</td> <td>(寫作手法) 5、13、19、23 (修辭) 15、</td> </tr> <tr> <td>A7</td> <td>文法結構的辨識與應用能力</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A8</td> <td>閱讀與理解作品的的能力</td> <td>4、5、6、7、8、10、12、13、14、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27、28、29、30、31、32、33、34、35、36、37、38(32 題)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(二)、測驗學生的文學知識與鑑賞能力</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>測驗目標</th> <th>題號</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B1</td> <td>重要文學流派的常識</td> <td>9、</td> </tr> <tr> <td>B2</td> <td>重要文學體裁的特質</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		測驗目標	題號	A1	字形的辨識與應用能力	1	A2	字音的辨識與應用能力		A3	字義的辨識與應用能力	3	A4	詞語、成語意義的辨識與應用能力	2、	A5	詞性的辨識與應用能力		A6	修辭的辨識與應用能力	(寫作手法) 5、13、19、23 (修辭) 15、	A7	文法結構的辨識與應用能力		A8	閱讀與理解作品的的能力	4、5、6、7、8、10、12、13、14、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27、28、29、30、31、32、33、34、35、36、37、38(32 題)		測驗目標	題號	B1	重要文學流派的常識	9、	B2	重要文學體裁的特質	
	測驗目標	題號																																			
A1	字形的辨識與應用能力	1																																			
A2	字音的辨識與應用能力																																				
A3	字義的辨識與應用能力	3																																			
A4	詞語、成語意義的辨識與應用能力	2、																																			
A5	詞性的辨識與應用能力																																				
A6	修辭的辨識與應用能力	(寫作手法) 5、13、19、23 (修辭) 15、																																			
A7	文法結構的辨識與應用能力																																				
A8	閱讀與理解作品的的能力	4、5、6、7、8、10、12、13、14、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27、28、29、30、31、32、33、34、35、36、37、38(32 題)																																			
	測驗目標	題號																																			
B1	重要文學流派的常識	9、																																			
B2	重要文學體裁的特質																																				

評論主題	評論內容		
	B3	重要作家的地位與成就	11、
	B4	重要作品的內涵與價值	
	B5	重要作品的鑑賞與評析	24、25、26、27、 28、29、
	(三)、測驗學生的文化知識與體悟能力		
		測驗目標	題號
	C1	重要學術思想的形成、內涵、特質及影響	
	C2	重要國學及文化常識	35
	(四)、測驗學生的語文表達與應用能力		
		測驗目標	試題題號
	D1	遣詞造句能力	寫作測驗
	D2	篇章組織能力	寫作測驗
	D3	構思選材能力	寫作測驗
	D4	場合應對能力	
	註：紅色字為可測驗出兩種目標		
	從高中學生的語文學習目標來看，大致能符合測驗目標，且部分題目能符合兩個及兩個以上的測驗目標，可見此份題目能兼顧多元取向。		
各章節佔分比重是否適切	一、偏晚明小品文		
	晚明小品文出 7 題，沒有古典小說、現代作家常識，韻文部分較少。		
	二、文白比例恰當；		
文白比例將近 1:1。 本卷試題當中，文言文文本佔 44.7%，白話文文本佔 57.8%(含重複計算的題目)。			
三、年課程比例為： 3(高一):2(高二):1(高三)			
篇目(以三民東大版分類年段為依據)	次數		
38 題選擇題，出自高一的有 12 題(佔 31.5%)，出自高二的有 10 題(佔 26.3%)，出自高三的有 4 題(佔 10.5%)，分別為 3:2:1。			
表 A. 108 統測國文課文命題來源分析			

評論主題	評論內容			
	高一	12	高二	
	紅頭繩兒(1-A)	1	琵琶行(3-D)	
	孔乙己(1-B)	1	始得西山宴遊記(11)	
	髻(1-c)	1	蘇軾評論(10)	
	一桿秤仔(1-D)	1	★台灣通史序(24. 25. 26)	
	夏之絕句(5)	1	★出師表(27. 28. 29)	
	醉翁亭記(11)	1	晚遊六橋待月記(35)	
	論語(8)	1	高三	
	郁離子(30. 31. 32)	3	★鴻門宴(3-A)	
	國學常識 (9:左忠毅公軼事／桐派) (11:對聯常識、作者知識)	2	典論論文(3-B) ★馮諼客孟嘗君(3-C) 十一月的白芒花(5)	
PS. 共 26 題，佔 26/38，約 2/3。				
表 B. 108 統測國文試題題型分類統計				
		題型	題號	總計
		字形	1	1
		詞語運用	2	1
		字義	3	1
		修辭	15	1
		文學常識	10. 11	2
文 意 理 解	課文 (12)	文言	8(選項)、24. 25. 26(題目). 27. 28. 29	7
		白話	5. 8(題目). 9(題目). 27. 28	5
	課外 (29)	文言	14. 15. 16. 17. 30. 31. 32. 36. 37. 38	10
		白話	6. 12. 13. 18. 19. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 33 . 34. 35	17
PS 文意理解部分，文言文文本共 17 題，白話文本共 22 題				
表 C. 108 統測國文試題 課外命題資訊整理				
課外	題號	出處	課外白 話次數	
林婷嫻	6	★《研之有物·人們為何在神明面前發誓》	17	
遼耀東	9	《且做神州袖手人》		
夏承燾	10	瞿髯論詞絕句		
繆鉞、葉嘉瑩		《靈谿詞說》		
王鼎鈞	12. 13	<那樹>		

評論主題	評論內容			
	《經貿透視雙周刊》	18.19.20	★〈螺絲螺帽產業聚落放眼全球再起風華〉	課外 文 言 次 數 9
	陳冠暉	21.22.23	〈風箏〉	
	朱大渭、梁滿倉	27.28.29	★《一代軍師諸葛亮》	
	王怡蓁	33.34.35	★《研之有物·晚明古人瘋旅遊，竟還有炫耀文、套裝行程？》	
	課外	題號	出處	
	歐陽脩	14.15	★《新五代史》	
	史記	16.17	★〈管晏列傳〉	
	莊子	16.17	〈徐無鬼〉	
	袁中道	36.37.38	《遊居柿錄》	
是否掌握 重點章節	否。 一、			
		試題題號		
	與課文直接相關題	1、3、5、8、15、24、25、26、27、28、29		
	與課文間接相關題	9、10、11、35		
	以上統計共計有 15 題課文選材，與 107 學年度試題相同。			
	二、			
	試題課文出處—古典選材(含論孟)—計有 15 篇			
	朝代	篇章		
	先秦	〈勸學〉 〈馮諼客孟嘗君〉 〈漁父〉 《論語》		
	漢魏六朝	〈史記·鴻門宴〉 〈典論論文〉 〈蘭亭集序〉 〈出師表〉		
唐	〈諫太宗十思疏〉 〈始得西山宴遊記〉 〈琵琶行〉			
宋	〈岳陽樓記〉 〈赤壁賦〉			
明清	〈晚遊六橋待月記〉			
台灣篇章	〈臺灣通史序〉			

評論主題	評論內容																													
	<p>白話—〈紅頭繩兒〉、〈孔乙己〉、〈髻〉、〈一桿「稱子」〉、〈十一月的白芒花〉、〈夏之絕句〉等 6 篇。</p> <p>依據以上資料可看出此次題目雖然未如 107 學年度所使用的課文材料出處最多，但是本次有 2 個閱讀題組(共 6 題)的閱讀內容便直接採用課文篇章(〈臺灣通史序〉〈出師表〉)，延續 103.104.105.106 學年度以來的一貫理念，也提示學生、讓學生明白：閱讀理解能力的提升，來自於課文文本的紮實學習。</p> <p>三、若就課本內容搭配未來的 108 課綱共同選文看來，本次命題所選篇章，多為即將被刪掉的課文(台灣通史序、始得西山宴遊記、典論論文……)!是告別意味甚為濃厚的取材角度。</p> <p>四、以往作為情意命題重點的貶謫文學篇章，在本試卷中變得「扁平」——淪落到剩下作者判斷與國學常識；以往常見的重量級課文(勸學、赤壁賦、岳陽樓記、師說、桃花源記等)亦不見蹤影，鴻門宴更是只剩下字義考題。反而是〈晚遊六橋待月記〉的身影頗多。</p>																													
<p>試題取材範圍是否合宜</p>	<p>一、測驗內容分布(內容複雜的題目橫跨二類或三類以上)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>題號</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>字 音</td> <td></td> </tr> <tr> <td>字 形</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>字 義</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>詞語、成語</td> <td>2、28(D 選項)、</td> </tr> <tr> <td>文意、句意</td> <td>5、8、22、23、26、29、30</td> </tr> <tr> <td>篇 旨</td> <td>4、6、7、8、9、10、12、14、16、17、18、19、20、21、24、25、27、28、31、32、33、34、36、37、38(25 題)</td> </tr> <tr> <td>語 法</td> <td></td> </tr> <tr> <td>修 辭</td> <td>5、13、19、22、23、24(寫作手法策略) 15(修辭)</td> </tr> <tr> <td>應用文(題辭、對聯、書信用語)</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">閱讀理解</td> <td>古典 8、9、10、14、15、16、17、24、25、26、27、28、29、30、31、32、35、36、37、38(20 題)</td> </tr> <tr> <td>現代 4、5、6、7、12、13、18、19、20、21、22、23、27、28、29、33、34(17 題)</td> </tr> <tr> <td>文化知識</td> <td>10、11、35、</td> </tr> <tr> <td>學術思想</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>寫作</td> <td>寫作測驗—心動不如馬上行動(A、B、C 三種觀點) (題意引導/資訊整合)</td> </tr> </tbody> </table>	類別	題號	字 音		字 形	1	字 義	3	詞語、成語	2、28(D 選項)、	文意、句意	5、8、22、23、26、29、30	篇 旨	4、6、7、8、9、10、12、14、16、17、18、19、20、21、24、25、27、28、31、32、33、34、36、37、38(25 題)	語 法		修 辭	5、13、19、22、23、24(寫作手法策略) 15(修辭)	應用文(題辭、對聯、書信用語)	11	閱讀理解	古典 8、9、10、14、15、16、17、24、25、26、27、28、29、30、31、32、35、36、37、38(20 題)	現代 4、5、6、7、12、13、18、19、20、21、22、23、27、28、29、33、34(17 題)	文化知識	10、11、35、	學術思想	9	寫作	寫作測驗—心動不如馬上行動(A、B、C 三種觀點) (題意引導/資訊整合)
類別	題號																													
字 音																														
字 形	1																													
字 義	3																													
詞語、成語	2、28(D 選項)、																													
文意、句意	5、8、22、23、26、29、30																													
篇 旨	4、6、7、8、9、10、12、14、16、17、18、19、20、21、24、25、27、28、31、32、33、34、36、37、38(25 題)																													
語 法																														
修 辭	5、13、19、22、23、24(寫作手法策略) 15(修辭)																													
應用文(題辭、對聯、書信用語)	11																													
閱讀理解	古典 8、9、10、14、15、16、17、24、25、26、27、28、29、30、31、32、35、36、37、38(20 題)																													
	現代 4、5、6、7、12、13、18、19、20、21、22、23、27、28、29、33、34(17 題)																													
文化知識	10、11、35、																													
學術思想	9																													
寫作	寫作測驗—心動不如馬上行動(A、B、C 三種觀點) (題意引導/資訊整合)																													

評論主題	評論內容																				
	<p>二、命題取材分布</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>題號</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>古典散文</td> <td>3、9、14、15、16、17、24、25、26、27、28、29、30、31、32、35、36、37、38(18 題)</td> </tr> <tr> <td>古典詩詞</td> <td>10、</td> </tr> <tr> <td>古典小說(含筆記)</td> <td>(無)</td> </tr> <tr> <td>古典戲曲</td> <td>(無)</td> </tr> <tr> <td>文化教材</td> <td>8、</td> </tr> <tr> <td>應用文</td> <td>11、</td> </tr> <tr> <td>現代散文</td> <td>1、2、5、6、7、12、13、18、19、20、21、22、23、27、28、29、33、34(18 題)</td> </tr> <tr> <td>現代詩</td> <td>(無)</td> </tr> <tr> <td>現代小說</td> <td>(無)</td> </tr> </tbody> </table> <p> 註：紅色字為可測驗出兩種目標 依據以上表格可以發現幾種現象： (一)古典與現代題材比例約為 1：1(含同時出現之題目) (二)字音題型已延續三個學年度未出現，字形、字義測驗、詞語成語運用測驗也僅各 1 題；其他題型大多能兼顧。 (三)「閱讀理解」實為大考趨勢(學測、會考等大型考試皆是如此)，能符合語文之核心特色；且加入多元的文本型態，如、第 4 題的圖、第 9 題的流程圖、第 11、17、26 題的表格比較、第 20 題的圖表判讀等，非連續性文本的比重恰當，讓學生接觸靈活的題型，在以紮實知識為基礎的前提下，能更發覺國語文的樂趣。 (四)取材內容及範圍大致適切；較可惜的是礙於題數限制，此次未能出現古典小說、古典戲曲、現代小說等題材。 </p>	類別	題號	古典散文	3、9、14、15、16、17、24、25、26、 27、28、29、30、31、32、35、36、37、38 (18 題)	古典詩詞	10、	古典小說(含筆記)	(無)	古典戲曲	(無)	文化教材	8、	應用文	11、	現代散文	1、2、5、6、7、12、13、18、19、20、21、22、23、 27、28、29、33、34 (18 題)	現代詩	(無)	現代小說	(無)
類別	題號																				
古典散文	3、9、14、15、16、17、24、25、26、 27、28、29、30、31、32、35、36、37、38 (18 題)																				
古典詩詞	10、																				
古典小說(含筆記)	(無)																				
古典戲曲	(無)																				
文化教材	8、																				
應用文	11、																				
現代散文	1、2、5、6、7、12、13、18、19、20、21、22、23、 27、28、29、33、34 (18 題)																				
現代詩	(無)																				
現代小說	(無)																				
<p>是否偏重某一版本</p>	<p>否。此次題目能兼顧各版本及 30 篇推薦選文，未有偏重哪一版本之弊。</p>																				
<p>試題是否具有鑑別度</p>	<p>考題中偏難，對中下學程不利，影響鑑別度。</p> <p>一、對課本熟悉的學生來說，看這份試題會多了一些安全感；對歷史事件、人物熟悉的學生，對這份試題也會較有答題的利基；對於能擷取關鍵字詞的學生，作答時能節省不少時間——是一份能測驗出學生閱讀素養的試卷。選擇題命題頗有「文史不分家」的宣示意味。所以對史有感的同學，在這份試卷應該就很容易被鑑別出來。</p> <p>二、在寫作測驗上，應可明顯鑑別出學生立意取材的深淺後薄。</p>																				

全教會「108 學年度四技二專統一入學測驗」 各群類總體評論及試題疑義

◎科目：共同科目（英文科）

一、試題及試務總體建議：

1. 整體內容多元，融入學生生活情境，提升學生的作答動機。
2. 難易度適中，相當具有鑑別度。
3. 考題出題方向已漸趨情境化設計，引導學生生活化的應用。
4. 綜合測驗部分，建議減少傳統文法題，加入字彙選擇或轉承語等需理解上下文意才可作答的題目。
5. 部分試題可再作修正，以避免爭議，並更貼近測驗目標。
6. 建議公布非選題參考答案及評分方式。
7. 建議考務中心持續舉辦說明會，針對考題設計及考生作答結果，於考試結束後作報告說明，以示負責的命題態度。

二、試題疑義申覆：

類別		題號	29	技測中心 公佈之答案	C	建議 答案	無
考試科目	英文						
原試題	The smoke from the candles was believed to serve the dual purpose of preventing __29__ evil spirits, and carrying prayers and wishes to the heavens.						
疑義之處 (具體理由)	第 29 題文法考 prevent，一方面已經跟前面單字題第 8 題重複，另一方面又是錯誤的考法，造成考生的混淆。如果要用 prevent 應該要用 prevent the evil spirits from Ving, 或者用 ward off the evil spirits。						
參考資料	prevent Word family (noun) prevention (adjective) preventable preventive/preventative (verb) prevent (adverb) preventively/preventatively From Longman Dictionary of Contemporary English pre·vent /pr I 'vent/ ●●● S2 W1 verb [transitive] to stop something from happening, or stop someone from doing something The rules are intended to prevent accidents. prevent somebody/something (from) doing something His back injury may prevent him from playing in tomorrow' s game. We were prevented from entering the site. Wrap small ornaments in paper to prevent them being damaged.						

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	每種題型都有難度不同的題目，故整份試題難

	易度適中。
評量層次分佈是否洽當	字彙題由簡單到中等編序, 對話題目的情境都是平時所熟悉的情境, 綜合測驗到閱讀測驗與非選擇的難易度也是很有層次循序漸進。
是否符合課程綱要 (測驗目標)	整體而言, 今年的試題情境多元且貼近學生生活的主題內容, 加上時事新聞的引導, 增加不同面向的對話測驗, 相當符合課綱的素養精神! 綜合測驗的主題取材有趣, 輔以閱讀測驗的選文相當符合目前多元發展、國際時事與議題的關切, 引導考生應用英文學習策略的同時, 也鼓勵學生主動學習, 要多了解周遭的一切, 勇於發展自己的能力, 為人類的未來努力, 這才是達成終身學習者素養的終極目標。
各章節佔分比重是否適切	是
是否掌握重點章節	英文無所謂重點章節
試題取材範圍是否合宜	文章取材貼近學生生活, 題材涵蓋人文社會, 自然科學, 亦有新聞性及趣味性。
是否偏重某一版本	否
試題是否具有鑑別度	是

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

1. 文章題材涵蓋許多領域, 教師可以帶領及鼓勵學生作廣泛閱讀。
2. 本試題中綜合測驗考出較多文法及字詞搭配題。故教學中除了單字及閱讀能力外, 文法亦不可偏廢。
3. 非選擇題也是得分關鍵, 故各種非選擇題型的指導也很重要。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

1. 培養閱讀素養, 加強系統思考、分析理解能力。
2. 閱讀素材多元並強化閱讀速度。
3. 大量閱讀, 多留意日常生活情境的相關英文字詞用法, 讓英語更實用, 更實際。
4. 增進中低成就考生英文學習信心。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

- a. 題材貼近生活情境並結合時事, 涵蓋非洲豬瘟、AI 講話機器人、生日蛋糕插蠟燭的源由、因應水污染而發明的智慧水壺、背包客旅遊前的準備…等, 文章內容兼具實用性與趣味性, 結合 108 新課綱核心素養, 避艱澀字彙與冷僻文法, 鼓勵學生廣泛閱讀, 並應用所學解決問題。
- b. 試題難易度適中, 對於中低成就考生具鑑別度, 也具有鼓勵作用。



(2) 缺點：

- a. 綜合測驗偏重文法時態及介系詞用法，可以加入字彙或轉承語的題目。
- b. 題目設計有誤：綜合測驗(29) prevent 一字直接可接 evil spirits，不須加上介係詞，如果要測 prevent...from 則題目應為 prevent people from evil spirits。
- c. 誘答選項應調整，才更具誘答性，如第 10 題 A 和 D 選項意思太接近。
第 11 題四個選項的相似性太高，應用不同結構的片語誘答。
第 26 題應用不同的名詞誘答，而非 create 的詞類變化誘答。

(3) 難易度：每種題型都有難度不同的題目，故整份試題難易度適中。學生必須有相當的閱讀能力和字彙文法基礎，才能正確作答。

(4) 整體特色：整體試題難易度適中，取材貼近生活情境並結合時事，文章內容兼具實用性與趣味性，結合 108 新課綱核心素養，避艱澀字彙與冷僻文法，鼓勵學生廣泛閱讀，並應用所學解決問題。試題大致符合測驗目標，但部分試題宜再修正並強化審題機制。

全教總「108 學年度四技二專統一入學測驗」

各群類總體評論及試題疑義

◎科目：共同科目（數學科）

一、試題及試務總體建議：

試務總體部分

1. 考生反應今年於考生入場後，過了 10 分鐘監考老師開始拿簽到表到考生座位讓考生簽名，此舉易使考生思路中斷、干擾考生作答、影響考生權益。

試題部分

1. 本次試題多為章節中的重要題型，數學 A、B、S 試卷試題難易度適中僅數學 C 試卷偏難且計算過程偏多，四份試卷中觀念題型、簡易推敲題型、生活化題型、公式轉化題型、跨章節題型皆比往年比例提高，更有一些是高層次思考題型，看得出命題者的用心，在鑑別度上本年四分試卷因該有不錯水準。
2. 本年度數學 B 各章節比重有些偏頗，數學 B 統測中心公告單元共有 13，依照平均每一單元因該 7.7%但是單一單元(機率統計)佔 20%，造成有部分單元只出一題有些可惜，不知當初命題者是否考量數 B 考生類型而設計。
3. 請持續邀請現任教高職經驗豐富的數學教師入闖參與命題或試作提供意見，以貼近教學現況。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1. 整體分析：

(1) 分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	數學 A :難易適中 難 24% 中 52% 易 24% 數學 B :難易適中 難 28% 中 40% 易 28% 數學 C:偏難 難 40% 中 40% 易 20% 數學 S:難易適中 難 28% 中 40% 易 28%
評量層次分佈是否洽當	是
是否符合課程綱要 (測驗目標)	是

各章節佔分比重是否適切	數學 B: 統測中心公告單元共有 13，依照平均每單元因該 7.7% 但是單一單元(機率統計)佔 20% 造成部分單元只出一題 其餘試卷適切
是否掌握重點章節	是
試題取材範圍是否合宜	是
是否偏重某一版本	否
試題是否具有鑑別度	是

(2) 高職教師專業觀點：

a. 對教師教學可能產生那些影響：

1. 由於情境題與文字敘述增加，著重在題目的閱讀與理解，因此除了基本教授課程外更要帶領學生讀懂題目。
2. 計算數字若有特別設計，平時教學只要讓學生理解會做，不用過度練習計算。
3. 部分跨章節性題目，讓教師在高三複習時需要協助同學做知識統整。
4. 若能保持試題品質及穩定度，現場教學的教師可以放心以課綱各個章節內容綱要的核心精神為依循。

b. 對學生學習可能產生那些影響：

1. 由於情境題與文字敘述增加，學生需要增加平時閱讀習慣，對於目前學生依賴 3C 與速食資訊可以改善。
2. 由於情境題與文字敘述增加，可能會造成更加不平等，在國中小家庭環境優渥的學生可能接觸較多閱讀機會或是補習，而弱勢學生對情境題與文字敘述增加會更佳逃避。
3. 可以減少背公式的時間，解題上注意小細節，繪圖整合思考能力要鍛鍊。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

1. 選項分布均勻，減少學生因猜中單一選項而特別高分
2. 新增跨章節題目
3. 情境題閱讀題目增多
4. 計算上數字有設計不會使學生產生困擾
5. 這幾份試卷中均有出現觀念題，以及分析題型，讓學生可以擺脫只是背公式、帶入求解的循環，並有相當部分的生活化題目敘述來讓學生能夠自我分析題目並找出可能的答案。如數學(A)的 9、13 題，數學(B)的 1、3、9、10 題，數學(C)的 11、15、17、18 題，數學(S)的 2、16、20、21 題。

(2) 缺點：

1. 為了增加文字敘述的素養題而產生學生對題目解讀的錯誤

- a. 就數學(A)第 6 題的題意說明若能更清楚表達會更好，如原題目為(設三圓的圓心同時以相同速率往 x 軸方向做垂直移動，且 a 、 b 、 c 分別表示圓 A、B、C 最早碰觸 x 軸所需時間)這樣的前後敘述會讓人以為是圓心碰觸 x 軸所需時間，但命題教師想考的是(圓上之點碰觸 x 軸所需時間長短)，因此此題敘述上會有瑕疵。
- b. 就數學(B)第一題來說，題目用生活化的敘述方式來表現觀念，若學生無法理解何謂『價差』，則此題將無法得分。因此在教學上或是題型選擇上，觀念的定義將需要學生可以清楚並自己表達，因此在教學上會偏向學生自己來分析題目並解說題目。
- c. 就數學(C)第一題來說「梯子、地面及牆面構成一個 30 度、60 度、90 度的直角三角形」依照語意所畫出來的三角形會把梯子地面夾角看成 30 度與實際解答畫出來的三角形梯子地面夾角看成 60 度是不同的建議題目該題供圖形可以避免這樣的狀況
- d. 就數學(S)第 8 題，題意不清，本題求三次段考的標準差為幾分，答案是以樣本標準差公式算出，但整體題目中沒有看到樣本或抽樣字眼，所以在敘述上若可以加上試求三次成績的『樣本』標準差會更好。

2. 題型分配不均

- a. 數學(A)：式的運算與機率統計分別有 4 題，但向量、指對章節只有一題。
- b. 數學(B)：機率與統計章節出現 5 題，而數列與級數章節和二次曲線章節都只出現 1 題。
- c. 數學(C)：著重在於三角函數及其運用章節有 5 題，微積分及其應用有 4 題，但向量、不等式及其運用、機率與統計都只出現 1 題。
- d. 數學(S)：同樣著重於三角函數章節有 4 題，向量章節與數列與級數章節都只有 1 題。

(3) 難易度：

1. 數學 A：難易適中

今年簡單的題目偏少，對程度一般的考生會感受到挫折，比起往年難度有提高。

2. 數學 B：難易適中

易、中、難的題數分佈適當，是一份適合全國考生的適中難易度的命題，值得給予正面肯定。

3. 數學 C：偏難

要思考的題目太多有 9.12.19.24 這幾題，容易造成學生自信心受創，認真學習的學生只能得到基本分的題目偏少，只有 1.3.15 幾題。

4. 數學 S：難易適中

題目不難，都是單一概念題，程度好的考生應該會有不錯的分數。

(4) 整體特色：

本年試卷題目多為章節中的重要題型，數學 A、B、S 試卷試題難易度適中僅數學 C 試卷偏難且計算過程偏多，四份試卷中觀念題型、簡易推敲題型、生活化題型、公式轉化題型、跨章節題型皆比往年比例提高，更有一些是高層次思考題型，看得出命題者的用心。