

為什麼教師組織獨厚「學習共同體」？

教學研究部

臺南市教育產業工會推廣「學習共同體」的學校改革理念至今，從理念傳達性的研習、讀書會、公開觀課、日本參訪、備課工作坊，到今天的前導學校試辦，不到 2 年，雖說離成功還太早，但確實有了令人訝異的階段性成果。前導學校試辦研習會當天有人問到：「最近的教育議題那麼多，合作學習、學思達、翻轉教室.....等等，為什麼臺南市教育產業工會獨推『學習共同體』？」

首先感謝這位夥伴的提問，讓我們瞭解到老師們的疑惑並有思考回答這個問題的機會。我們特別藉由教育前線專欄來說明。

約莫三十年前，日本佐藤學教授倡導並推動學校改革。我們可以理解並體會到當時佐藤學教授的心情與理想，他看到了「從學習中逃走」的教育危機，認為學校教育已到了非改革不可的地步。大部分的孩子從小學高年級開始就拒絕學習，這種現象隨年紀增加，而且現在的孩子對知識的興趣及關心減弱，閱讀書本數的減少是這個狀況的指標之一（佐藤學，2012）。

但是當時並未形成「學習共同體」的全面性理論，於是「前面的一千多所學校宣告失敗」。現在，學習共同體的學校改革理念已經獲得許多人的認同，並在許多國家的學校內推動。佐藤學教授一邊協助學校改革，一邊形成哲學理論，稱為「實踐性的理論」，也就是從三十幾年的學校實務性改革，訪問過三千五百所學校，去過海外二十七個國家，訪問近五百所學校，起初的一千多所學校宣告失敗的實踐後，所逐漸形成的學校改革理論。

從「學習共同體」學校的願景：「培育學生互相學習的學校，培育教師身為教育專家互相學習的學校，家長及地方居民協力參與學校改革、互相學習的學校（佐藤學，2013）。」即可看出，這樣以「學習」為本質的願景沒有人會否定。學習共同體是全面性的學校改革哲學，它想改變的是有關學習的認知、傳統的課堂、教育的文化，以至於社會的價值觀。它不是單一的教學方法或 SOP 的課堂教學技術。「學思達」、「翻轉教室」等目前都只是課堂

的教學改變，我們還未看到有人提出因應這樣的教學改變所延伸出來較高階的哲學、理論、願景的闡述。就連美國翻轉教育（Flipped Learning）發起人 Aaron Sams（2014）自己也說，翻轉教室目前還未有理論、實證性研究的支持，更別說是教育哲學了。所以學習共同體與學思達、合作學習、翻轉教室等是不同層次的議題，希望透過上述的說明，能幫助各位瞭解其中之差異。

當然，學習共同體是以學習為本質的教育哲學，因此學思達、翻轉教室等的教學方式也會屬於是學習共同體的「具體化」課堂教學模式。但若教師組織只是單純的引入不同的教學方式，那跟傳統的研習有何不同？傳統的研習不就是一些很有經驗的老師介紹教學技巧，其他老師不知其所以然的只是感覺好像對學生很有幫助，但是可能原封不動的複製到自己的課堂上嗎？或者又該如何微調修改適合自己的學生呢？這問題不就又回到教育本質的探討了？所以，教學技巧的追求對於教學的徹底改變、學校文化的改革幫助有限，專業、負責任的教師組織需要推廣的是一種全面性的教育改革理念。

教師組織當然也可以引入一些技術性的教學改變，例如學習共同體比較具體的操作就是「單元型的課程設計」（伸展跳躍題）及「授業研究」（Lesson Study）。但是沒有一種哲學系統來支持並思考為什麼要這麼做的問題，恐怕只是表面的模仿，很難做到真正的改變，改革可能也無法長久。

「知道怎麼作」固然很好，但是「知其所以然」更能有隨心所欲、讓教學成為一種「藝術」的可能。本質上的瞭解，而不只是表面的形式，這就是為什麼我們希望能從哲學面向徹底瞭解學習共同體的原因。

參考資料

佐藤學（2012）學習的革命：從教室出發的改革（黃郁倫，譯）。臺北市：天下文化。

佐藤學（2013）學習共同體：構想與實踐（黃郁倫，譯）。臺北市：天下文化。

重要訊息！學習共同體教師同僚間的緊密互動至關重要，工會提供線上平台希望能提供不限時空的共同成長機會，每個成員都能成為佐藤教授期盼的學習專家。歡迎加入「臺南市學習共同體」FB及LINE兩個平台。