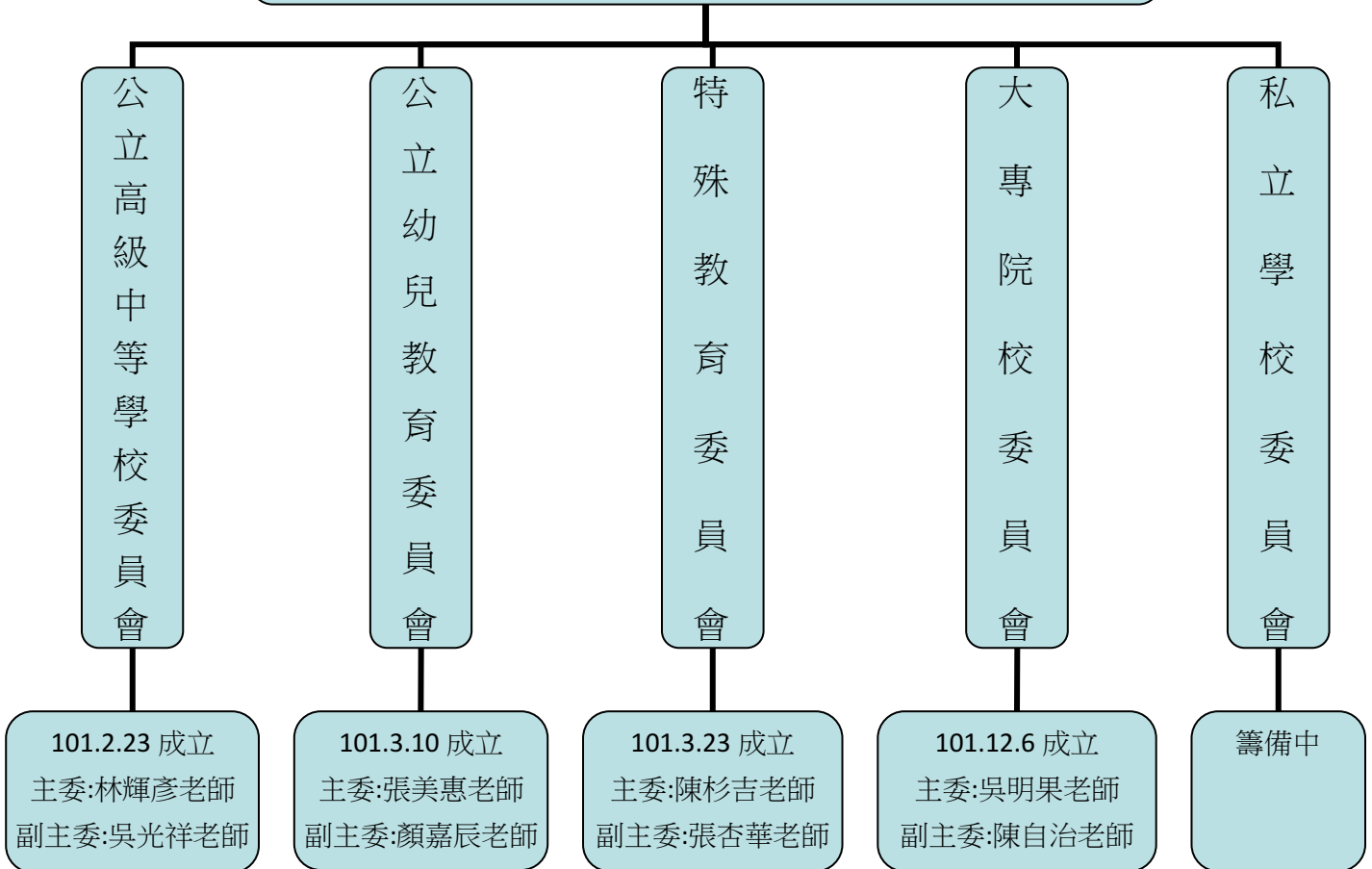


臺南市教育產業工會



好消息！TNEU 成立 大專院校委員會

尤榮輝 老師

臺南市教育產業工會(TNEU)大專院校委員會於 101 年 12 月 6 日經理事會決議通過後正式成立，成為 TNEU 大家庭的一員，這對台南市所有大專老師來說真是大好消息。

台南市是台灣高等教育的重鎮，大專院校密度之高不亞於北部。目前，有來自 **成功大學、台南大學、台灣首府大學、康寧大學、興國管理學院、崑山科技大學、南台科技大學、中華醫事科技大學、嘉南藥理科技大學、遠東科技大學、台南科技大學、南榮技術學院、敏惠護專** 等 13 所學校三百多名老師加入 TNEU，並由各校教師代表共同組成大專委員會，目的是要聯合大專教

師力量，在 TNEU 其他八千多名中小學老師的支持下，攜手改善台南地區的高等教育環境，並對台灣高等教育提出興革建言。

教育產業從幼教到大專，環環相扣。TNEU 以國中小老師為主力，繼而有高中職、幼教及特殊教育老師的興起，然大專老師卻遲遲未見力量的集結。高等教育是整體教育產業的最後一塊拼圖，TNEU 大專委員會的成立是一個里程碑，宣告了大專老師要融入 TNEU，成為其中的一個力量，也宣告了 TNEU 是 100%代表台南市全體教師的組織。

台灣的大學數量過多，博士也超量，在少子化、生源減少的趨勢下，私立大專院校面臨前所未有招生不足的衝擊，導致大學老師的工作權受到嚴重威脅。少子化讓私立大專緊縮成本以確保盈餘或減少虧損，於是大學老師必須被迫承接更多行政工作，而招生的業務也都落在教師肩上，讓大學老師教學研究之餘，還得身兼業務員，拿著文宣品到各高中職鞠躬拜託，甚至還要喝酒應酬。另一方面，少子化形成「買方市場」，學校為留住學生只好降低要求，而大學教師評鑑制度授予學生打分數考核老師的權力，造成老師不敢管學生。總總因素，讓目前的高等教育成為服務業，許多學校為壓低成本，老師已成為奴工，而客戶至上的原則，學生地位凌駕老師，讓大學老師毫無尊嚴與專業自主，而許多大學也成為販賣文憑的學店。

大專委員會成立以來，在理事長許又仁老師及秘書長陳宏政老師的大力支持下，已針對許多申訴案、司法訴訟案進行個案服務，此外對於許多大學不當的行政作為均發文請教育部改善，已獲得初步成果。而大專委員會也調查整理台南市各大專教師評鑑制度之缺失，提供全國教師總工會作為與教育部長座談議題。對於中小學教師評鑑入法，大專委員會亦從大學教師評鑑之實證經驗提出論述反對，希望能讓社會了解教師評鑑操作不當將大大傷害教育品質。

TNEU 大專委員會的使命就是要集結眾多老師的力量，以扭轉高等教育的頹勢，為老師找回失落的專業與尊嚴，更要為污濁的大學教育注入一道泉源活水。目前，大專委員會除了提出教育興革建言、保護教師權益外，同時致力增加會員人數，希望有更多大學老師能加入我們的行列，過程中仍需要中小學老師——尤其是高中職老師——的大力支持。

籲請教育部正視 ——

大學教師評鑑制度在私立大專院校的亂象

專家學者指出，教師評鑑的目的在於提振教師士氣、促進教師專業成長，進而提高教育品質。但在國內實施多年的大學教師評鑑，在許多私立大專院校卻是適得其反，成為打擊教師士氣、扼殺教育品質的劊子手。

教師評鑑制度立意良好，但在博士過量、少子化、生源減少的趨勢下，招生不佳的私立大專院校，利用評鑑制度作為資遣或解聘不同意見老師的手段，而招生較好的，則把評鑑制度作為宰制老師兼更多行政業務或招生的利器。

好的評鑑制度在程序上本應公平、客觀、合理、公開，而且具有高信度及效度，但我們發現許多私立大專院校刻意扭曲評鑑用意，在執行上為著許多特定目的而操弄評鑑制度，造成諸多不合理的亂象，茲舉例如下：

- 一、設定不及格教師比例，例如每年固定有 5% 以上的老師不及格。
- 二、評鑑指標在評鑑期程開始後才修訂公告（辦法適用溯及既往，即先玩遊戲再訂規則）。
- 三、評鑑指標獨厚兼行政之教師，尤其行政主管加分機會特別多，超出比例原則。
- 四、評鑑中容許行政主管在未有具體事實根據，即以主觀印象針對老師的表現加分或減分。
- 五、指標的訂定未經公開討論（公聽會），只在各單位行政會議或校務會議中討論決議後即實施。
- 六、許多評鑑指標分數必須經過學校聘任、授權才可獲得，不是教師努力就有機會，立足點不公平，如擔任導師、行政職。
- 七、教授、副教授、助理教授、講師，不同的角色、不同的職等薪給卻使用一套完全相同的評鑑標準，制度上不合理。兼行政職之教師和未兼行政職之教師分工不同、立足點不同，也未分開評鑑，造成評鑑不公平。
- 八、將學生填寫之「教學意見調查」或「學生輔導滿意度」等問卷結果量化為成績後列為評鑑重要指標，而評鑑成績與老師的考績、年終獎金、晉級敘薪、升等、續聘等連結，造成教師擔心權益受損或害怕不被續聘而不敢管教學生。而部份學生知悉這種利害關係後，會依老師的給分來填寫意見調查，造成教學越認真、要求越高的老師變成「問題老師」而被輔導。
- 九、少子化下，老師被強力要求協助招生，並將招生績效列入評鑑指標，造成老師兼職招生業務員，不務正業。
- 十、有些學校評鑑指標每隔幾個月即修改一次，越修越嚴苛，及格門檻越訂越高，讓老師不能專心備課教學，窮盡心力只為得分通過門檻。
- 十一、有些學校評鑑結果沒有不合格教師，教育部卻質疑學校評鑑的信度及效度，進而要求學校修改指標，迫使學校刻意製造不合格教師。

少子化的趨勢讓許多私立大專院校，紛紛將辦學重心移往招生，為了留住學生，更不惜犧牲教學品質、寧濫勿缺。目前的評鑑制度造成在私立大專院校的教師完全放棄對學生的管教，學生在有恃無恐下，上課遲到、缺課、聊天、玩電腦遊戲的情形已非常嚴重。大學教師評鑑已施行多年，

而私立高等教育卻日益向下沉淪，我們呼籲教育部應正視教師評鑑制度在私立大專院校產生的種種亂象。以下是我們的建議：

- 一、教育部應舉辦公聽會並訂定「大學教師評鑑準則」，作為各大學落實教師評鑑制度的依據，不可放任許多私立大專院校操弄評鑑制度，而侵害教育品質及教師之專業自主。
- 二、教育部應重新審視並檢討目前各私立大專院校之教師評鑑辦法及指標，表列其中不合理、違反教育理念、影響教育品質、或損害教師權益之部份，並行文明令各校改善。

公立幼兒教育委員會介紹

新南國小附幼 顏嘉辰 老師

幼教委員會自臺南市教育工會成立後，隨即由許又仁理事長及張美惠老師籌備，於 101 年 3 月正式成立。第一任主任委員由協進國小附幼邱貞貞園長高票當選、副主委及執行秘書分別由新南附幼張榮芳園長及大竹附幼張美惠老師擔任，並依大台南市區域劃分，推舉出 9 位委員，以求均衡區域差異，兼顧不同地區的幼教師會員需求。為求克服地理限制，建立會員及工會間良好的溝通管道，關於幼教委員會訊息及接收全國教師工會總聯合會最新修法訊息皆利用電子郵件方式傳遞，以達到快速且節省經費目的。而因會員反應幼教不應兼任導護工作及縣市合併行政編制未齊一問題，本會亦行文要求教育局妥善處理，雖結果不盡如意，但委員會在第二任改選後將會持續關注監督後續發展。

配合臺南教育產業工會第二任理監事任期，幼教委員會於 101 年 11 月 17 日順利改選，由大竹國小附幼張美惠老師及新南國小附幼顏嘉辰老師擔任第二任主委及副主委一職。第二任委員會目前主要工作在於調查全國五都中，公立幼兒園的行政人力編制及教保員配置情形，待資料收集完整後，將要求教育局重視公幼教師人力不足情形，必要時亦將聯合民意代表召開公聽會，監督教育局落實「幼照法」規定的行政及教保員配置，委員會主張：**「公立幼兒園負有照顧弱勢幼兒責任，依法補足照顧幼兒的人力，即是給弱勢幼兒最好的福利」**。未來進一步之發展亦將透過電子郵件在第一時間通知所有幼教師會員。



幼教委員會於 2012 年 11 月 17 日順利改選
主委-大竹國小附幼張美惠老師 及 副主委-新南國小附幼顏嘉辰老師

特殊教育委員會簡介

南大附聰 陳杉吉 老師

我國特殊教育經過多年的演進，從隔離教育走向融合教育，學生的障礙類型及安置形態多元且複雜，特殊教育也從個人單打獨鬥，走向跨專業的合作模式，為處理許多特殊教育專業議題，本會經過理事會通過「特殊教育委員會」組織章程，並於 101 年 3 月 24 日召開第一屆特殊教育委員會籌備會議暨成立大會，選出第一屆主委國立臺南大學附屬啟聰學校陳杉吉老師及副主委和順國中張杏華老老師。

由於本市幅員較廣，特教教師分佈在全市一百多所學校，每一所學校人數不多且分散各地，要組成委員會不易，故委員會的產生方式係由本會召集各校特殊教育教師代表大會，在會議中以大新營區、大北門區、大曾文區、大善化區、大新化區、永新區、南關區、府城北區、府城南區各該區產生一位委員，再加上推選主任委員、副主委共同組成委員會，委員會每季召開一次，討論特殊教育相關議題。101 年 12 月 15 日各校特殊教育教師代表大會中產生第二屆特殊教育委員會委員，並推選陳杉吉老師連任主委，將擇期召開委員會推選副主委及討論特教議題。

本會及特殊教育委員會自成立以來，積極處理特殊教育教師授課節數，協助處理會員陳情案件，參與審議臺南市均衡各類資優發展及多元資優教育服務型態之實施計畫、研擬本市臺南市高級中等以下學校身心障礙特殊教育班增減及調整原則工會版本，團體協商有關特殊教育之條文及部份學校資源班僅有一師的不合理狀況。並派員參加本市特殊教育諮詢會、鑑輔會、身心障礙學生十二年就學安置臺南區代表及全國教師工會總聯合會特殊教育委員會代表。

其中，本會許又仁理事長、陳杉吉主委及張杏華副主委於 101 年 6 月 15 日協同新化區正新國小李志銘老師與王定宇議員討論本市特殊教育教師工作條件不佳問題，並於 8 月 14 日市議會教育委員會召集人王定宇、邱莉莉議員，議員陳怡珍及蔡旺詮，邀請市政府教育局特殊教育科代理科長李勢利專門委員、本會理事長許又仁、副理事長/特委會主委陳杉吉、特委會委員黃奉慈老師、新化區正新國小李志銘老師、臺南市教師會理事長趙政派、副理事長侯俊良、代表黃瑋苓老師及閻慶華老師等，於市議會召開「臺南市高級中等以下學校身心障礙特殊教育班增減及調整原則」座談會。教育委員會並於會中做成以下結論：

- 一、基於教育現場的需要，尊重立法院的附帶決議及市府財政的考量，每位特教班老師的服務學生人數應回歸到 8 至 12 人，且應逐年調降至 8 人，教育局應列出具體調降時程，否則，本委員會第四次定期大會將不審查教育局特教科相關預算。
- 二、經鑑輔會通過的疑似生比照正式生計算。
- 三、特教老師若兼任特教業務，請主管單位適量減少授課時數。
- 四、將特教師生比的變動、成本的計算、具體的內容，請教育局送交本委員會。

101 年 12 月 26 日

最後特別感謝邱莉莉議員於議會預算審查時支持本市特殊教育發展，裁示要求**教育局至一百零三年度特教生師比須達到八比一**。

未來面臨少子化的衝擊及特殊教育新課程大綱實施的諸多問題，勢必需要投入更多專業人力，「需求評估、鑑定安置及資源到位」是我們的訴求，期盼本市特教教師能夠結合工會共同投入參與，希望建構本市良好的特殊教育環境，以保障學生的受教權。



本會參與王定宇議員召開「臺南市高級中等以下學校身心障礙特殊教育班增減及調整原則」座談會
101 年 8 月 14 日於市議會



特殊教育委員會會議