

解決校園行政人員荒 教育局用對方法了嗎？

本會為何發動連署反對「保障行政」列入全市介聘辦法中的超額處理原則

解決問題不從病灶下手，只求速成便利，後果就是治絲益棼，如果是教育政策，其後遺症將影響巨大而深遠。

眾所周知，現今校園內教師兼辦行政工作難為，校長每年為覓足行政人力頭痛欲裂，問題的根源來自於行政業務及活動太多、未落實行政減量、本市學校行政人員不休假加班費僅三天明顯較其他直轄市少、校長領導風格等等，臺南市教育局心知肚明卻又無能解決。

悲苦無奈的校長們不得利用優勢人數在「教師聯合介聘甄選分發小組」中，提案表決通過「保障行政」列入超額處理原則，但本會發現舊問題尚無解，而新問題已逐漸浮現，故而發動連署並說明如下，期盼會員夥伴理解：

- 一、願意兼辦行政的老師不乏其人，但來自教育局諸多行政工作繁鉅，且對教學真正有幫助的活動不多，需把行政重心拉回教學才是，學校需要的是具備擘劃校務方針的主任及執行業務能貼近教學現場的組長，也方能提升行政人員的工作價值感與成就感。
- 二、無法解決根本問題，反而可能只找到一批不見得對行政有興趣，但為了避免超額，而去卡位行政的老師，此非師生之福！
- 三、行政重於教學的扭曲現象，在國中分科教學的狀況下，將會演變成保障留下過剩科目的師資，卻將實際上教學有需要的科目師資提報超額，然後出現以教師兼授非專長科目課務因應的荒謬戲碼，教學正常化將成口號。
- 四、為解決校長找不到人擔任行政，反而製造校園內行政與教師之間的矛盾與對立，問題豈非更大。
- 五、應尊重各校校務會議依各校狀況，因地制宜擬定之超額辦法，從法制面來看，教育局不應介入校內超額辦法。
- 六、本會擬具多種具體建議能有效行政減量，如：有效提升教師專業的教師支援系統取代資料堆疊的教師專業評鑑、一卡通業務承辦退出校園、增加不休假加班費日數等，臺南市教育局務請正視，本會持續關注行政減量及各項權益問題，呼籲教育局將超額教師辦法，回歸各校校務會議訂定，勿過度干預！