

【閱讀前聲明】：此文非個人風格，一切為組織。

【劉亞平】先生，做人當老師要有格調，不要拿不出會議紀錄證明【全教產】沒有主張「堅持不溯既往、已退者不減，在職者多繳、少領、延後退的方案」！就可以賴得了，再給【劉亞平】先生一次機會，【監督年金聯盟】【李來希】先生公開在媒體上提到「延後退不夠，還有起支年齡延後……多交可以理解，退休就不要交，在職人員不會反對……少領，要怎樣少領講清楚……溯及既往是不對的……」，既然【劉亞平】這麼在意【全教產】沒有主張「堅持不溯既往、已退者不減，在職者多繳、少領、延後退的方案」！這個想法與【全教總】是相同的，相信全國教師多數是認同的，但，又不拿出會議記錄，那就請【全教產】【劉亞平】先生公開譴責【監督年金聯盟】【李來希】先生上述言論，證明【全教產】跟【監督年金聯盟】【李來希】先生是不同主張，以昭公信，不敢做，不敢說，就不要說自己是為教師權益努力？

●文：侯俊良（台南市教育產業工會理事長）

做人，要有廉恥心，當老師，更要有基本的格調！不要拿不出證據，被人家踢爆【監督年金聯盟】【李來希】先生都敢公開在媒體說的話，身為【監督年金聯盟】成員的【全教產】【劉亞平】先生不認同，又不敢公開譴責【監督年金聯盟】【李來希】這種人，能為教師權益努力？當老師的都知道！

105年8月20日，【侯俊良】公開寫文章：【知錯要改】 【劉亞平】先生，當老師不能亂栽贓抹黑，既然已默認抹黑【全教總】，就要立刻改正，既然知道『堅持不溯既往、已退者不減，在職者多繳、少領、延後退的方案』是不對的也要趕快改！

很遺憾！「劉亞平」，身為老師，身為「全國教育產業總工會秘書長」，竟然還不改正，還有臉指責「循循善誘」的人，「劉亞平」更說：「我不只發電子報，還傳真台南市各學校……」，這樣造成學校資源浪費及困擾，還自以為是，真是遺憾！

「劉亞平」先生，一個主張本俸乘2的團體，被一個加入主管加給的高官牽著走，一個訴求師資年輕化的團體，被一個訴求可以晚退的公務人員團體帶著上街，不是盲目嗎？做人，可以這樣嗎？當老師，可以這樣嗎？

【監督年金聯盟】【李來希】先生堅持不溯既往、已退者不減，造成在職者多繳、少領、延後退的方案，「李來希」可以理解，你「劉亞平」都沒意見？不是被賣幫人數鈔票？自己被賣，還要找一群人一樣被賣？拒絕被賣，還要被抹黑是「扯後腿」、「政府打手」、甚至移花接木【全教總】主張？

還有，據說「全教產」要開始凝聚共識，雖然晚了「全教總」好多年，但總是好事，不過若是要等政府有「方案」後，再尋求教師共識的「底線」，我們都知道現在政府並沒方案，國家年金會議後還有公聽會及國是會議，最後才由行政院提案到立法院，那可能將近一年才有方案，那這將近一年時間【全教產】是完全沒對策嗎？那【劉亞平】花一千萬找人喝什麼咖啡？原來國家年金會議開會時，「劉亞平」先生不是不提方案，是還在尋求內部共識？原來老師們的懷疑可能是真的？為什麼「劉亞平」可以代表【全教產】，難道推舉不需經過內部同意嗎？

年金是非常巨大複雜議題，不是胸前貼張「信賴保護」就可以神功護體，也不是打著「反污名要尊嚴」上街遊行就能解決問題，【台南市教育產業工會】支持【全教總】正是因為【全教總】是負責任的團體，認真研究、謀定而後動，真正能為維護會員權益。

【侯老大 PS】我【侯俊良】講「台南市教育產業工會」支持「全教總」，不支持九三遊行，是因為理念，回文回應是要讓會員認清【監督年金聯盟】【李來希】先生許多主張說法，明顯對多數基層現職公教人員不利，不然你【劉亞平】也不會這樣在意？至於對【全教總】主張的文字加工處理與創意想像，甚至動不動要到法院等，奉勸「劉亞平」先生，多花些時間研究及尋求內部共識上吧！法院的資源留給需要的人，這些都無助年金改革的推動及教師權益的維護。