

## 年金問題，不是單純數學問題， 請勿相信非專業主張，亦無需隨之起舞

國家年金改革委員會開會後，相關議題被討論，當然就有不同主張意見發表，  
105/07/17/牛奶瓶報報（文：劉亞平）提到：

給「全教總」人員上一點數學課，  
「全教總」如果想讓教師的「所得  
替代率」達到八成左右，其實不用  
喊「本俸 X 2 X 7 0 %」，應該要喊  
「實際薪資 X 8 0 %」。  
因為，對中小學教師來說，「本俸 X  
2 X 7 0 %」和「實際薪資 X 8 0 %」  
可能差不多…

105/07/17/牛奶瓶報報 劉亞平主張：

應該要喊「實際薪資 X 8 0 %」  
因為，對中小學教師來說，「本俸 X 2 X 7 0 %」和「實際  
薪資 X 8 0 %」可能差不多…

但是 真實情況是：

以薪額 625 中小學教師為例，月薪 73370 元（本俸 47080 元  
學術研究費 26290 元）

$$(本俸 X 2 X 7 0 \%) - (實際薪資 X 8 0 \%) = 7216 元$$

相差 7216 元耶！ 叫差不多？

推個數學不好的人，為基層教師的年金發聲，我們不用捏把冷汗嗎？

但是真實情況是：以薪額 625 中小學教師為例，月薪 73370 元  
(本俸 47080 元，學術研究費 26290 元)

按照劉亞平算法：

實際薪資 X 8 0 % => 73370 x 80% = 58696 元

而 本俸 X 2 X 7 0 % => 47080 x 2 x 70% = 65912 元

(本俸 X 2 X 7 0 %) - (實際薪資 X 8 0 %) = 7216 元 相差 7216 元耶！

牛奶瓶是算術不好？還是基層教師每月犧牲 7216 元也都無所謂？

更何況 全教總並沒有本俸 X 2 X 7 0 % 的說法

年金議題是非常專業的問題，請大家持續關注全教總發布的訊息，  
我們會提供正確專業訊息，也請尚未加入「全教總保你有年金」Line@  
的夥伴，趕快加入。(詳參 200 期教育前線)