

嚴正抗議臺南市教育局聘用教保員

今年有 54 位長期代課教師臨時被通知明年不再續聘，臺南市教育產業工會與臺南市教師會(以下簡稱本會)認為臺南市教育局該做法失當，除長期代課之工作權益須被重視外，改聘教保員代替教師對教學現場的影響是長遠的，非短期內可呈現，若局方一意孤行，將使臺南市學前教育在往後數年逐年降低師資水準，未來臺南市的學前教育良窳，賴市長須負最大責任。

針對局方所提理由，本會主張如下：

一、全國縣市政府財政皆不佳，但投資教育是長遠大計

教育局乃至市政府屢以財政不佳為由，一再刪減教育人力，甚至連偏遠附幼都要刪減成一師帶班。反觀其他縣市少有類似做法，對於教育皆採高標準的人力、物力資源投入，為的是保障縣市幼兒的受教環境。但賴市府反其道而行，以省錢為最大考量原則，凡是要花錢的一律不做，只願意用每年 1 萬元的 2-4 歲教保券(每年總經費 2.5 億)來貼補家長學費支出。試問賴市長：「貼補學費對幼兒教育品質能有提升嗎？」

二、教保員依勞基法，工作較無保障且流動率不低

教保員依照勞基法以不定期契約聘任，未來只要 20 日前通知，核算資遣費即可辭退，若依賴市府省錢至上的思維，未來要開除教保員將是只需一紙公文即可，如此不安定的工作，如何留住優良師資？另教保員多數皆有教師證乃因臺南市已兩年未招考正式幼教師，所以報考教保員。未來幾年其他縣市將陸續招考正式幼教師，本市培育的優良師資只能流落他鄉。最後，以教保員薪資聘任具有教師證的教保員，形同變相減薪。試問教育局是否可以科員薪水及職稱請科員做科長的工作？

三、公幼僅佔全市幼兒園 3 成，何來管控之必要？

局方表示此次改聘 54 位教保員是因幼兒園管控比例由 31.88% 降到 22.4%，但本會認為公幼師資根本不須管控比例，這一切完全是市政府省錢的藉口。以義務教育的國中小而言，全市學生皆要入學就讀，

今年國中小管控師資員額是 11%，台北市更是降到 6%。臺南市公立幼兒園供應全市的幼生名額僅佔約 3 成，何來管控師資之必要？

四、以經濟弱勢幼兒為主的公幼幼兒是最大受害者
依幼照法第 7 條規定，公立幼兒園優先招收不利條件幼兒，全市幾乎全部經濟弱勢及特殊幼兒都進入公立幼兒園就讀，但市政府不思提升公幼師資及人力之配置，反而違法不聘廚工(幼照法第 18 條規定，臺南市至今不聘)，今年起又率先將原本要聘任的正式幼教師缺額改聘教保員，賴市府只有口號沒有實質做為，甚至還反其道而行，一再刪減公幼人力，如此做法既不公也不義。

「十年樹木、百年樹人」，教育是百年大計，師資問題在短期內或許不會有立即影響，但提升師資人力，絕對是有遠見的市政府最值得的投資，因為教育是教師對學生的做人處世及知識的傳授，教師是經師亦是人師，國中以下的學生無法自行在誠品化圖書館中學習到知識及待人處事的道理。市政府屢次以投資在學生身上的思維在經營教育，一再切割教師與學生。殊不知，沒有優良師資就沒有優良教育，這是千古不變道理。本會及台南市家長組織、中小學校長協會及多位市議員在此次長期代課教師改聘教保員一案，不斷透過管道試圖與市政府及教育局溝通，表達反對立場，對於市政府最後的做法感到十分遺憾，特此聲明。

新聞聯絡人：臺南市教師會侯俊良理事長 0982939559
臺南市教育產業工會許又仁理事長 0960508719
臺南市教育產業工會幼教委員會副主委顏嘉辰 0960508717