

臺南市議會教育委員會會議紀錄

開會事由：檢討「臺南市十二年國教 103 年高中職免試入學草案」

時間：101 年 3 月 27 日上午 10 時至 12 時

地點：本會一樓小型簡報室

主席（召集人）：王定宇議員、邱莉莉議員

出席人員：邱莉莉、王定宇、林美燕、林志聰、陳怡珍、曾培雅

列席人員：臺南市政府教育局鄭局長邦鎮、王副局長水文

教育局中等教育科顏科長妙如

全國家長團體聯盟李副理事長榮昌

臺南市中小學家長協會王理事長泰源（高明禮副會長代理）

臺南市家長會聯合會林理事長子雲

大臺南家長協會孫理事長世宏

臺南市校長協會顏理事長永清

（國中代表：復興國中林校長茂生、永康國中楊校長景匡，國小

代表：復興國小黃校長永松）

臺南市教育產業工會許理事長又仁

臺南市教師會趙理事長政派

臺南縣教師會廖理事長學正

國立臺南第一高級中學黃校長運生（胡秀蘭秘書代理）

國立臺南第二高級中學王校長榮發

國立臺南女子高級中學鄒校長春選（莊富凱組長代理）

國立臺南家齊女子高級中蔡校長瓊玉

國立北門高級中學朱校長水永

國立善化高級中學李校長培安

國立新豐高級中學陳校長勇延

臺南二中文教基金會林董事長柏川

臺南市補教協會張簡理事長永祥

專門委員：葉文榮

記錄：劉貞秀、陳昆隆

主席王定宇議員：今天我們要討論有關十二年國教實施計畫，103 年度就要啟動影響非常大，尤其北北基一年慘劇後，家長及教育界都擔心此事。教育審議委員會將超額比序、直升比例等等報教育部，同時馬英九總統在全國舉辦北、中、南座談會，主題也是有關十二年國教，南部場次是在 3 月 30 日，是總統座談會決策優先或是教育審議委員會報部優先，等一下我們一併來談。8 月 1 日後國立高中、高職納入臺南市也是很大的案子，將來我們也會陸續討論。

主席邱莉莉議員：今天會召開這個座談會是因為教育局十二年國教高中職免試入學草案，未經過公聽會討論，直接由推動委員會擬訂草案後，由教育審議委員會通過送教育部。臺南市合併升格為直轄市，我們很盡責是五都之中最早將作業要點草案送教育部的直轄市，其中包括教師團體也好、家長團體也好，亦或者學校提出很多聲音，但是在教育審議委員會不納入修正，只作為參考，所以我們教育委員會非常著急。不僅家長對於我們的作業要點草案有意見，甚至有很多學校並不清楚。十二年國教講求的是公平正義，但是看到的是各個學校已經卯足了勁，開始要招收菁英學生。今天的自由時報就非常清楚，新豐高中已經提搶人大戰的戲碼、善化高中也提出獎學金制度要吸收菁英學生，這樣與我們希望十二年國教是「入學社區化、落實校校有菁英」的繁星計畫是有點背道而馳，可見這樣的作業要點已經讓各個學校著急。本會教育委員會非常重視此事，今天與會的人士都是我們非常重視的意見領袖，所以我們希望每一位都有發言的時間，因此很抱歉今天要稍為管控各位發言時間。

主席王定宇議員：十二年國教相關會議大家也都參加很多，但大都無聚焦與共識，所以我們今天聚焦在幾件事情上，因為十二年國教影響太深遠不能拿來做試驗，因為太多人擔心，也因為時間的急迫性，我們今天從三個重點來檢驗它，我們目前提出的做法有無符合十二年國教的基本三個指標：就近、均優、均質。「就近」就是就近入學，「均優」就是校校有繁星、校校有菁英，「均質」能不

能達到各校均衡的發展，這三項是十二年國教最核心的重點。以這三個重點請大家集中討論三件事情：一、免試升學的比例，比例有無一致性，公、私立學校免試升學的比例是不一樣的。二、特色辦學的比例，特色興學加權等等設計的辦法是否達到「均質、均優或就近」。三、這兩天在臺北已經召開會議，建中校長在上星期公開發文說十二年國教還要再等 6 年，很多都是針對「超額比序」。超額比序裡的各項指標有無符合「均質、均優或就近」，更重要是會不會造成強勢弱勢學生越差越遠，形成強欺弱的現象，這不是教育界樂見的。所以我們今天就「免試升學比例、特色興學、超額比序指標」等等來討論，今天人數非常多會做發言時間控制，首先請教育局長先做簡單報告，時間十分鐘。

教育局鄭邦鎮局長：(問候簡略) 十二年國教與高中職免試問題，剛剛邱議員談到我們沒有辦公廳會，這是我們唯一的遺憾，但是我們不是沒有開會，在我們召開公聽會之前，教育部又提前追了一個文來要我們提報方案，所以才來不及開公聽會。在這之前我們開了 8 次的會議，由於會議的規模沒有辦法像很完整的公聽會，所以我們分別請各方的教師代表、家長代表、校長代表，大校、小校，城鄉差距的，沒有在這樣的規模之下開大家定義的公聽會，但大家知道我們原定是要開公聽會的，是教育部來一個文要我們提前交出草案，是要在全國教育局處長會議中討論，所以我們提出了草案。所提草案的數據、方案，都是在一次會、一次會修正出來的，在教育審議委員會通過的就是每次會累積下來的結論，雖然不滿意，但是都認為送到教育審議委員會是一個好的機制。教育審議委員會也有做一些修正，對於特色招生訂在 85% 在教育審議委員會討論過，但後來沒有改變，但對於直升的部分公校從 35% 提升至 50%，私校從 70% 降低到 50% 是有修正的。最近大家都在討論免試比例，免試比例與特色比例加起來是 100% 互為消長，將來真正的改變應該是在教學教材跟教師專業，這裡面牽涉家長的價值觀對於明星學校、對於「望子成龍、望女成鳳」這樣價值體

系的調整。我在這裡特別要跟各位報告，特色招生的百分比是由臺南一中所建立的 85%，但是跟臺南一中無關，它只是建立一個數據。教育部訂的是 0% 至 99% 都可以，各縣市提出來的不太一致，我們在臺南市開會時由臺南一中建立的數據是 85%，後來在那個會裡大家並沒有更好的方案。我們提供所有可改變的機會，大家對於要做一次表決，或是要訂 85%，或有其他替代方案，直到後來維持以 85% 表決並通過，這不是我們的政策，這是形成意見的過程，真正要實施的是 103 年。這 85% 代表什麼意思呢？所有高中職招生總額中的 25% 可以做特色招生，相當於 5 千多人。若有一個學校想要吸收學校學生的 85%，它勢必佔掉 5 千多人，其他各校大家要共同來「搶食」，如果各明星學校或各特色學校都要來搶食這 5 千多人的話，大家搶食到的很少，如果是平均分配的話，有一個學校搶食到很多學生，那代表其他學校可能就沒什麼機會。至於特色招生重點不在百分比，重點在於他們提出什麼樣的特色，而這個特色必須擺脫過去的聯考主義、升學主義，且要有很專業的特色審查，看它可不可以成立這個特色，是這樣的機制。我做個比喻：特色招生如果大家平均，那很像吃便當；如果訂 85% 那很像吃 buffet，buffet 好像可以吃到飽，但頂多也只能吃到飽，不可能把整桌的 buffet 吃光光。臺灣不是沒有經歷過教育改革，這一次也是一個未來式的改革，誰也不知道目前哪一個方案是最對的，大家就是在這裡面嘗試追求一個好的方案，那個方案還需經過實際操作，以上跟各位報告謝謝。

主席王定宇議員：局長，你說特色招生總額是 25%，各校不得超過 85%？

教育局鄭邦鎮局長：對。

主席王定宇議員：你剛剛沒有報告到超額比序指標的部分。

教育局鄭邦鎮局長：超額比序是如果報名的人數超過它所能吸收的人數時，我們不贊成用抽籤的，採用比序方式，這當然都還有爭論。我們有一個比序表，裡面有很多項目，項目也是可以討論的。還有一個就是志願，免試入學可以填二個志願，二個志願是指二個

高中或是一高中、一高職，或是二個高職，高職以校為單位因為它包含很多科別，都可以作為它的志願。

主席王定宇議員：這個傾向臺北市還沒決定嗎？他們還在討論用抽籤的方式。各位，附件資料裡面有超額比序表，這是教育審議委員會通過了，譬如說南一中要招 120 人，結果來了 3000 人，以往是用聯考制後來用基測制，現在改用比序表來排序，大家仔細看這個比序表內容是如何。

主席邱莉莉議員：這個比序表也是我們大家最痛心的地方，以後學生就爭相當幹部，有錢的出國比賽，出國比賽加分更多。在座有很多都是教育各界代表，我們以舉手之優先順序來發言，每人控制在 3 分鐘，請臺南市教師會趙政派理事長發言。

臺南市教師會趙政派理事長：剛剛局長提到所謂吃 buffet，最多也只能吃到飽為止，這與我們的條文有很大的矛盾。教育審議委員會的資料中第 58 頁提到：特色招生未滿的名額應該可以改列為免試入學的名額，但後面 59 頁又把它訂為：特色招生未招滿之名額不得辦理續招，這不得辦理續招是續招它的特色嗎？若把它調整為：特色招生如果名額不足可以在校內續招以補足名額，這樣的話後面的人才有機會進去「吃」，不要說前面的人吃飽了，後面的人就沒得吃了。這是鼓勵後面的人敢吃，否則後面的人都不敢吃，前面吃剩了還撐在那邊。我先簡短說到這裡。

臺南二中文教基金會林柏川董事長：關於本市十二年國教 103 年高中職免試入學，在過程中我們的推動委員會它的組成本來就很不公平，就我了解其中有 17 位高中校長、有 8 位國中校長、有 3 位家長代表、有 3 位教師代表、有 1 位學者，最後用這樣表決是公平嗎？教育局是根據推動委員會最後的決議送到教育審議委員會，我懷疑這是屬於內部操作，讓教育審議委員會陷於錯誤當中，教育審議委員會就根據推動委員會的決議來作為議會的內容，3 月 15 日教育審議委員會通過的版本只有一種變更，就是把公立學校與私立學校職稱拉平，我個人覺得非常遺憾。在此我呼籲教育局

或是最高權力者—市長，對於特色班級審查委員會組成一定要公開、一定要透明，這些委員將來一定要接受公評與公義。103 年要實施的政策教育審議委員會的委員也是要接受公評與公義，103 年你們是不是擔任教育審議委員會的委員都還不知道，那你們憑什麼負責呢？我很憤怒，因為這是不公平的。往後特色班級審查委員會組成一定要有專業性、內涵且代表性一定要足夠，不能像上次這樣，讓錯誤的決議送教育審議委員會通過，這樣也陷所有教育審議委員會的委員於不義。特色班級 85%是值得爭議的，如果學校設特色班級總額超過怎麼辦呢？誰要讓？這是爭議的地方。我的建議是用遍地開花的模式，教育部的規定是希望 12 年國教在 103 年實施之後校校有特色，雖然它沒有規定每所學校都要有特色班級，但從字義上我們很了解是屬於校校有特色。既然如此，我們第一次的規劃是不是請教育局把人力、物力、經費用來輔導偏遠地區的高中職，在 103 年之前都能夠輔導他們成立特色班級，既然有這個方向就應該把方向放到偏遠地區去，讓這些偏遠地區弱勢家庭的學生可以做選擇，不一定要往明星高中去靠攏。所謂明星高中我們一定要支持，但是我們要菁英學生有所選擇，如果在各地區的高中職都能成立特色班級時，依我個人對高中、高職升大學或升科技大學繁星計畫的估計，如果我們採用遍地開花的模式，106 年臺南市的學生絕對是全國繁星計畫上頂尖大學的學生中最好的。以上我在這邊做呼籲，我們一定要正視，103 年很快就到了，一個不好的政策它會影響到每個家庭、每個學生。我也跟趙理事長說過臺南市教師會和臺南縣教師會你們就好好準備訴訟基金吧！因為一定有一些不服的家長要告老師。為什麼我的孩子不能當班長呢？為什麼我的孩子不能當幹部呢？為什麼我的孩子不能出國比賽呢？這些一連串的問題，會讓教師們等著看吧！

主席王定宇議員：現在這個問題是正在進行中的政策，103 年度將實施，我們的討論希望聚焦一些東西，委員會這邊我們盡量提供客觀的

指標，聽大家的價值判斷。再請教教育局長，我們整個臺南市是一個學區嗎？

教育局鄭邦鎮局長：臺南市是一個學區。

主席王定宇議員：譬如以前我讀復興國中，我的學區就是附近三個里、五個里，高中是全臺南市一個學區，所以南化、玉井的人到五期讀書算是「就近」。特色班的問題，各校可以到 85%，但總額不得超過總人數 25%，我再請教：特色班級審查委員會是教育局辦或是中央辦？

教育局鄭邦鎮局長：學區自己辦。

主席王定宇議員：是教育局籌組一個審查委員會，審查這個學校特色班可不可以通過，提供大家參考。請大家一定要去看超額比序表，那個表很重要，接下來請全國家長團體聯盟李榮昌副理事長發言。

全國家長團體聯盟李榮昌副理事長：(問候簡略) 這星期沸沸騰騰全國版的新聞就是十二年國教，可以從媒體報導看到「全家盟」的主張。局長，我們臺南市推動小組、免試入學委員會組織的成員是不是該檢討？在十二年國教入學辦法，每個學生可以選擇二個學校或科系來選填，特色招生也是學生想就讀哪個學校的特色班級來報名，簡單的說就是學生選學校，並非由學校訂門檻、訂規則選學生。剛剛林柏川董事長所說免試入學委員會被選高中職有 17 位校長擔任委員，比例達到三分之二以上，這種情況合乎我們的論調嗎？是學生選學校還是學校訂規則選學生？這是我請教局長的第一個問題。第二，憲法是國家根本大法，憲法第 159 條規定：國民受教育之機會，一律平等。這種情形之下你訂這麼多門檻有平等嗎？有公平嗎？對於社經地位較弱勢的學生有受保障嗎？長期以來我們的教育發展是不正常的金字塔型，頂尖 10% 壓榨了底層 90%，十二年國教就是要把這種教育不公平、不公義的廢除，回歸國中正常化教學，而免於用考試的壓力來逼迫學生學習，並引導學生適性揚才的學習，這樣有無違背憲法我也想請大法官釋憲。目前宜蘭已經宣布，民國 103 年十二年國教啟動，他們全縣

100%全部免試；桃園、屏東免試自己提高到 50%，第一志願的武嶺高中、屏中屏女都是免試 50%；前幾天雄中、雄女也個別表態，他們免試要超過 15%，達到 20%。臺南市號稱全臺首學，我提醒局長，如果這次方案你做得漂亮的話，那麼「全臺首學」的名號可以保留得住，「全家盟」所公布各縣市的評分局長也看到了，是不是該檢討了？你所羅列的這些比序條件，是不是對經濟優勢的學生特別有利，那麼不要說十二年國教一定失敗，我建議回復到當初的聯考制度，也不要多元入學，因為多元入學也是壓榨了經濟弱勢的子弟，我們要發揚社會的公平正義，那些還在為三餐打拼的家長，他們沒辦法到此發言，誰替他們講話？教育一定要有正義，所以我在成大那一場的結語是：各位要秉持正義，為十二年國教歷史留名才重要，不要占了這個位子腦袋想法又跟以前不一樣了，我認為這不應該在教育界發生。

主席王定宇議員：我們再請教鄭局長，臺南市免試入學比例是多少？

教育局鄭邦鎮局長：我們的免試入學比例是 15%至 100%，如果沒有爭取特色班級的就是免試。

主席王定宇議員：免試入學比例最低是 15%，依你的判斷什麼樣的學校會選擇 15%？還是大家都選擇 100%？教育局應該有專業判斷。

教育局鄭邦鎮局長：剛剛理事長所說像宜蘭、桃園那些縣市的情境跟我們不一樣。

主席王定宇議員：你訂 15%至 100%這不叫吃 buffet，這會讓各校選擇對自己有利的，那在教育行政決策上可能規避該負的責任。現在請臺南市補教協會理事長張簡永祥發言。

臺南市補教協會理事長張簡永祥：我是臺南市東光國小家長會會長，我有三個小孩，分別就讀國小三年級、六年級，國中一年級，很不幸剛好遇到十二年國教免試入學的第一屆跟第二屆，我強調我才是當事人。所以我反對免試入學五花八門的各項加分項目，還有特色招生的部分，我主張「十二年國教」這個名詞要與「入學方式」要分開處理，否則「十二年國教」會一直被劈，十二年國教

有一些改革像均質化、優質化、國中教學正常化、老師評鑑都是好的政策，這些應該繼續如期推動。但是入學方式會讓家長疲於奔命、爭議太大，我個人主張應該暫緩，但十二年國教項目還是可以推動。另外，我也是臺南市補教協會理事長，我從事國中文理補習班 22 年，在臺南市有 11 間連鎖補習班，我非常了解學生為什麼要補習，過去聯考時代學生只要辛苦國三那年就好，只要苦讀不見得要補習，是一個腦力跟體力的壓力。但自從 11 年前廢除聯考改為基測，因為量尺分數設計不當、命題太簡單會造成分分計較，除了腦力跟體力的壓力外，我覺得又多了精神壓力，因為可能錯一題志願就跑掉了。在 103 年免試入學加分項目五花八門，尤其特色招生是窄化競爭，以班級為單位的，將使同學之間的競爭更為激烈，恐怕除了精神壓力還會精神分裂，因為很多項目都要顧，我覺得這是無形的壓力。以我 22 年辦學的經驗，我預測特色招生這個管道將會造成學生惡補，惡補是比一般補習更不好的補習方式，因為競爭是以班級為單位，這是細節今天沒法長談。如果各項方案被討論出來，我預測補習班會再開特色保證班。最後我要談為何學生壓力大？補習要補那麼兇，事實上就是那些美其言要來減輕學生壓力的教改政策，反而造成學生跟家長更大的壓力，套一句話「周處除三害」，我們自己要先除掉這些教改政策。道理很簡單，過去聯考行之數十年，以公平著稱，家長與學生都很清楚聯考制度，能幫助學生準備，卻不見得要補習。我再強調一次，過去聯考制度下學生不見得要補習，窮苦人家的子弟都可以靠苦讀考高分而出頭天，但現在不容易。補習會惡化就是教改政策頻頻改變，家長就會恐慌、不知所措就會補習。我當過會長也蓋了很多章核銷學生的獎金，很多指標是無效指標，最後大家扯平累死一堆人。像我去跟老師說可不可以讓我的小孩當幹部，其他家長也會去，到最後就是輪流，那麼這個指標分數就又扯平，所以是一些無效指標。另外，競賽項目加分部分有些疑問，尤其體育類、音樂類科目非常多，有些非常冷門比賽只有三個人

參加結果也是全國第一名，有的語文競賽就很競爭，我的小孩六年級就得過國語即席演講全臺南市第一名、全國第八名，那就很難。因為競賽是有加分，假如我們兩人去比賽，今年我第一名，第二年又遇到他，他會說：「老弟，今年我要升學，你今年可不可以讓一下，讓我臺南市第一名。」這也有可能發生，因為這些是很少族群在比賽的科目，所以同樣是競賽的加分項目卻很多細節，我覺得這是要去注意的。

主席王定宇議員：特色保證班比序項目很多，對外競賽成績（出國比賽得到獎牌）、校內多元學習表現（當幹部、班長）兩項合計共 60 分，最高採計 50 分，旅行社都可以辦出國比賽旅遊團。

主席邱莉莉議員：我補充介紹教育委員會曾培雅議員、林美燕議員，她們都趕到現場。局長，這個作業要點草案送到教育部，雖然已經經過教育審議委員會審議通過，如果我們教育委員會有意見、各團體代表有意見可以修正嗎？

教育局鄭邦鎮局長：我不敢說教育部那邊可不可以修訂，但我想我們應該可以有表達聲音的管道。

主席邱莉莉議員：我請委員打電話到教育部去問是可以修正的。因為你送到教育部是草案，我們討論以後是可以修正的，所以不要藉口說草案已經送教育部不得修正，今天會議只能當作參考，那我們召開此會就無意義了。

主席王定宇議員：邱議員說的是重點，這就是我們今天全程錄音、錄影的原因，所以我希望教育局教育行政主管、各位校長、相關委員會成員能夠開放心胸，因為孩子的教育問題絕不能開玩笑，也不能拿來試驗，讓你試個一、二年又重來，那孩子是多麼無辜。以後民意代表服務案件都是要當班長的、當幹部的、出國比賽的，志工也會多很多，掃把都要用搶的，大家輪流就會變成無效指標，我們希望今天大家把重點說出來，請教育局及本會教育委員會都加以彙整後再送教育部。臺北市到現在都還沒決定，所以我們不需這麼趕，孩子的教育是百年大計，不能草率行事。家長發言比

較多，教師有一位，校長還沒人發言，復興國中林茂生校長對此部分很專業也很關心，今天是為教育好沒有是非對錯，只有一個目標：把事情做對。

臺南市教師會趙政派理事長：我不是要發言，我是要提醒，我們送教育部的草案版本（3月29日）星期四才要審查，所以現再抽換都還來得及。

臺南市教育產業工會許又仁理事長：我們免試升學制度 101 年是 55% 的比例、102 年是 65%、103 年是 75%，這樣的免試基本上還是有差異，103 年的免試是沒有基測，但 101 年、102 年的比序大部分都是採取在校成績。103 年的免試有修正，不再比學校學習領域，可是比學校的綜合表現，教育會考在教育部規範是三分之一以內，臺南市是 25% 算是可以接受的制度，但是如果沒有在 101 年、102 年努力，我想會對臺南市 103 年的教育制度種下一些敗因。照理說，102 年我們這些明星高中的免試比例就應該下降至 30%，因為我們有一個國家框定的教育政策目標要達成，就是 65% 的比例要達到。103 年教育部框定的地方政府要達到的目標是 75%，所以這些明星高中的免試比例就應該下降至 50% 才符合。另外，有關未來在特色招生審查委員會，我們強烈的主張務必逐校、逐班審查，且應該敘明理由公告，以昭公信，我們可從此了解大臺南市特色班級的多元類型是有多麼多元，這是國家教育之福。另外我們要去了解特色班級有沒有維持城鄉差距區域均衡的發展，或是集中一個學校，這也是國家之福。另外，教育審議委員會的決定是否有機會來改變？教育部已經在備查原則裡針對我們的完全高中或是私立高中直升比例這個規範已經取消，大家來思考一個問題，如果我們讓完全高中或是私立高中直升比例是高達 50%，那直升又需要搭配一個順序，就是直升優先處理，在 101 年、102 年的免試入學沒有這樣的特權、沒有這樣的現象，為什麼 103 年應許了這樣特許權利？所以我認為私校的直升比例應該回歸，因為直升之後就變成優先順序的處理。積分比序上我認為可以再簡化一些，不應該用那麼多的項

目。在制度面的設計上應該讓具備社區型的高中，如有超額應由學校採行辦理抽籤入學的方式，舉例來說今天新豐高中，免試入學員額是 600 人，結果報名的有 610 人，那還要辦免試入學比序嗎？有那個必要性嗎？所以我們是不是可以用抽籤來處理，我們在制度面上少了這樣的設計。另外，國中端學校優質化的時代已經來臨，我們考慮到教育制度面有一個缺陷，因為國中端的教育經費是地方教育經費，經費是拮据的，在高中職優質化、均質化的過程中，我們投入大量的經費，在高中職做建設，甚至連廁所都變漂亮了，但國中端的適性揚才、適性探索這方面的課程我們都做不到，所以我們議會應該監督未來地方教育發展基金的審議，它從「得以滾存」修法為「應以滾存」，得以滾存是可以滾也可以不滾，應以滾存就應該專款專用，為了我們的教育就應該專款專用，讓地方發展基金應以滾存避免消化預算的現象發生，讓國中端的適性揚才、適性探索能作成功。如果沒有重新召開教育審議委員會，今天的討論都失去意義，我在此做二點強烈呼籲：第一、希望公、私立的明星高中們不要再動員社會菁英的政治運作，希望給臺南市的教育有整體進步的空間。第二、我建請市府進一步傾聽民意，建請再次召開教育審議委員會，讓臺南市的十二年國教入學制度更妥適，在教育部備查原則已經修改直升比例已經取消的時候，我們應該重新再召開教育審議委員會，重新檢討，那今天的會議才有意義。

主席王定宇議員：我問一個實務的問題，鄭局長今天我們所有的意見及決議還是要回到教育審議委員會來處理，你可否承諾今天意見收集完畢，我們盡速召開教育審議委員會？

教育局鄭邦鎮局長：教育審議委員會的召集人是市長，今天的意見我們會陳報給市長。

主席王定宇議員：市長在這部分應該會尊重你，今天的發言意見應該是會影響決策、創造歷史的。你是不是在這邊承諾：今天議會教育委員會在這邊討論的事情，你會推動再召開一次教育審議委員會？

教育局鄭邦鎮局長：我會呈給市長，我想我的態度應該值得市長的尊重

。

主席王定宇議員：所以你的傾向是再次召開教育審議委員會。以後高中為了搶學生會把廁所裝修得很漂亮，國中就跟不上了。預算也好、滾動式的教育基金也好，我們已經談了很多年了，這些當然很重要，但是這些不是我們今天焦點，再來請新豐高中校長發言。

國立新豐高級中學陳勇延校長：(問候簡略)我有三點意見報告：第一點、有關草案中特色招生的部分，我本身有參與過程的修訂，目前我們 103 年有關特色招生的版本是全區不得超過 25%，單一學校不得超過 85%。我幫局長補充一下，這不代表我們會審核給單一學校有 85%的特色班級，我們當初所提的利潤基礎，辦教育是科學論述，不是像菜市場喊價一樣，今天喊 75 明天喊 65、55，我詢問現場的行政單位，我們沒有任何的資料庫告訴我們為何南一中只能提 55%？沒有那個數據，所以在沒有數據之前，我們不斷然做一刀式的裁切，這是當初的論述。我們強烈支持在特色班級審查時一定要務實而且要公平、公正、公開，而且一定要看到後面的數據基礎。譬如說一中提出要多少的特色班，教育需求評估的資料庫，我們要看得呈現在上面的資料，這是有關特色招生的部分。雖然我們現在談的是 103 年的升學問題，後續有關特色班級或是特色班級的審查機制，事實上我們還沒有時間去談。我曾經私下跟局長建議過，我們應該用教育局的力量做一個全臺南市目前國中端升高中職端的教育需求分析，我們要清楚了解在各個小分區裡面，例如新豐區或東區，這些地區的學校升學概況是如何？學術性向需求升學的情況是如何？有關工業類職科的需求是如何？有關商業的需求是如何？如果我們沒有這方面的資料，教育局很難將接收過來的國立高中職學校去做配置跟類科轉型的規劃，這是第一個建議。第二個建議是教育局應該可以尋求專家的協助，臺南市這邊有很多的大專院校，甚至可以借重外部的人才及在地的社會賢達，再加上本地的高中職及國中小，我們來討論出臺南市特色人才的培育架構，把大架構討論出來之後，再視 102 年審查時到底要核給哪些學校是特色

班，而特色班的走向是什麼？我們極端不願意看到，當我們特色招生的名額一放鬆之後，每個學校都去搶，這是一個市場機制是避免不了的。每個學校去搶時就會有五花八門的「羊頭班」出現，將來教育局在做核實考核時到底它的計畫與實際執行情形有無符合方向，這會變成一個非常大的問題，這問題早就出現過了，現在目前國立高中職的資優班就出現這個問題，以臺南市來說真正的資優班只有臺南一中跟臺南女中的資優班，其他的資優班有一部分的資優生，但並不適合全班式的資優教育，這是一個現實的問題。第二個建議：應該有一個由上而下的架構式的特色人才培育藍圖，再根據那個藍圖，舉例來說科學的特色班要幾個班？這當然是透過人才需求評估出來的，最後才談到末端的方向，我要委託哪一個學校來執行特色班的教育計畫。最後有關免試的比序問題所列的項目很多，現在社會上的爭議是因為它過於複雜導致大家不了解，其實要把它簡化也是可以，但是我們當初提出來的想法是這些項目就是目前國中比較偏弱的部分。譬如說在服務學習上、社團表現上，常常因為現在是智育導向這些東西變得可有可無。現在應該是溝通的問題，這些採計的項目並非是分分計較的，甚至傾向是你有做過就可以拿到分數，而且不是每一項都要有，你如果沒有擔任幹部可能也有服務學習的時數，統籌起來是一個多元學習表現的成績。

主席邱莉莉議員：校長，謝謝。我不禁要中斷你的發言，因為你說到重點了：我是為了分數才去做那些事，我做了就有分數這就是重點。我們不希望國中學生去培養擔任志工、幹部，參加社團、參加運動是出自內心喜歡或是想要社會參與，但剛剛校長說到重點：我只要參與我就有分數，這就是我們對比序表的疑慮。

主席王定宇議員：陳校長有參與這個過程，很專業也很辛苦。我再把幾個東西問清楚，希望媒體也能聽清楚。陳校長，你說將來特色班的審查重點是在審查委員會，那將來審查委員會的壓力相當大，要去了解國中端的需求，也要去防堵「羊頭班」。我請教你一個基本問題：現在實施的時程會不會太趕？

國立新豐高級中學陳勇延校長：的確是很趕。

主席王定宇議員：太趕，教育局要去了解國中端的需求，那不是小工程。剛剛提到掛羊頭賣狗肉將來審查特色班，不管是民意代表、學校方面、將來的審查委員會，我對於這樣的機制，以往累積的經驗羊頭會一直都在。陳校長，我請教你一個問題：這些指標只要有參加過都可計分，就你們了解一個國中校長為了要讓同學有優良表現，當然拼命舉辦比賽，讓大家都有分數，會不會形成這種現象？那小孩子的負擔呢？

國立新豐高級中學陳勇延校長：剛剛邱議員所指教的，我不是說鼓勵學生為了功利去爭取那些東西，而是說在教育上會有很多東西必須從一些誘因中去鼓勵他。

主席王定宇議員：就是指標領導教學。現在請臺南市家長會聯合會林子雲理事長發言。

臺南市家長會聯合會林子雲理事長：(問候簡略)站在家長會聯合會跟全家盟監事主席的立場來談論此問題。十二年國教總體目標有5個項目，最終還是希望增強我們國家的競爭力，但是能不能真正去發展適性揚才，這才是十二年國教會不會成功的關鍵因素。我之前在教育審議委員會時也一直強調，特色招生比例85%的部分是不是要再調降？因為目前根本做不到，既然做不到是不是要適度的調降。特色招生比例上限的問題已經不是我們現在要討論的主軸，而是應該去談特色招生審查委員會的機制。那天在成大我也跟陳次長談這個問題，教育部要馬上去擬定各地區特色招生委員會的綱要，讓各地區縣市政府審查委員會要能公平、公開、透明，根據各地區高中職的特性跟區域發展，加上技職學校，未來企業發展敏銳的感覺要從哪個方向發展，這些都是特色招生審查委員會未來的工作目標，所以討論特色招生比例的上限已經不是最重要了。另外，我再強調明星高中不可以被消滅，全市界現在都在網羅各地的精英，所以他們都有小型的特色學校，如籃球學校、棒球學校、重點學校等等。但我們也不得不考慮減緩升學的壓力及整體的發展，所以一定要將

特色招生委員會好好做一個規劃，譬如現在已經有一些經過教育部審定通過的優質高中職讓他們有機會，也可以達到整體高中職都符合均質、遍地開花的目標。至於比序的部分，我認為比序不應該太多，「全家盟」當初在推動政府宣布的十二年國教時，本來是要求完全不採計在校成績，本來是希望用抽籤，但是社會風險價值太高。當然我們也考慮到有些校長的質疑，如果完全不採計在校成績有可能會有一個情況，就像日本平治時代學歷變成無用論，會考只佔25%也要做考量，但是其他比序的條件不宜太多。另外，一個重要的觀念在於國中端的家長及教師的觀念要改變，家長的觀念不能再像以前一樣，完全看學歷、考試，造成孩子的壓力；教師的觀念也要改變，以前教學方法可能都要變了，既然要適性揚才，讓學生多元發展的話一定要做好國中端生涯輔導的規劃，這段適性的探討，到底國中端的學生要銜接高中好或銜接高職好？應該往哪個方向發展？學生的興趣、專長，他的軟實力在哪？這是觀念的改變，這是我的論述，謝謝！

復興國中林茂生校長：(問候簡略) 十二年國教最近熱烈的被討論，我從均質跟均優的方向來看，這是跟社會資源的成本有關係，在韓國、新加坡、還有亞洲先進的、競爭力強的國家裡，其實他們的教育理念並不排斥菁英提早分流，我的看法是「固本、扶弱、拔尖」這是我一直跟我們的家長、老師說的。所謂「固本」就是最基本的生活品德、道德教育的部分；「扶弱」不是只有學習那部分的弱勢，而是在家庭背景、經濟條件、家庭結構方面的弱勢，從學校、教育主管單位都應該去重視、給予幫忙。「拔尖」是菁英的強化，這是不可避免的，因為五都當中我們號稱是文化首都，但是我們的競爭力在哪裡？也必需有多元菁英的孩子出現。當然此處所謂的菁英並非學業成績的菁英而是多元的菁英，各位都在質疑一中、女中的菁英特色招生要 85%，但是我從另一個角度看，他們的特色招生其實也未必不能夠說讓他不達到 85%，如果他們有這樣的能力我們也給予支持，因為不只在科學、數理、語文做菁英，也許在藝術、人

文、各種社會能力等等表現都可開設這樣的班級。在一次中、小學游泳比賽時，我曾經跟南一中黃校長及他們的訓導主任說：你現在看到的游泳選手，他們的課業也許沒有非常頂尖，也許沒有達到你們的入學門檻 PR 值 96，但他們的 PR 值是 80、75，若你開設了這樣特色班級，你會造就了這些人才。我舉個例子，某家長有二個孩子，一個讀南二中、一個讀新豐高中，他們的羽毛球已經打到澳大利的國際比賽，而孩子的成績在基測並沒有非常好，但是最後是被保送到清華大學工業工程研究所，現在也在讀博士班。我看均質、均優的部分，目前是不是每個高中、職都達到了，我們確實沒辦法有肯定的答案，但是我們希望逐年慢慢達成目標。剛剛提到比序條件的問題，以我們國中的角度來看，會考的部分剛剛許又仁理事長有提到，我覺得那個部分是學生最基本能力的學習，且比例占四分之一是不高的，但是如果其他的比序條件可以讓它變得更有實質的意義，把比序條件可以更簡化、更清楚，讓家長更容易了解。剛剛提到私中比例問題，站在公立學校的立場來看，今年考私中的學生比例比往年更高，因為他們即將面臨 104 年的免試，直升對他們也說是一個很好的機會，剛剛許理事長說直升的比例是否應該再做調整，我想是可以討論的。

主席王定宇議員：目前具體的看法「簡化比序指標」是有共識的，「臺南區免試入學超額比序條件積分對照表」中有些項目會變成無效指標，這要做調整。還有直升的比例，我們剛剛有聚焦在這部分。另外，有關將來審查特色班級的審查委員會成員、綱領的部分，目前教育部教育審議委員會的組織成員也沒有、綱領也沒有，卻要我們訂特色班的比例，剛剛陳校長也認為時程太趕，目前是聚焦在這幾點上。我們假設他們過幾天要開臨時教育審議委員會，各位今天的發言我們會往教育部送，所以請大家珍惜這個平台跟機會。我們現在請林志聰議員表達意見。

林志聰議員：我覺得今天開這個會有老師代表、家長代表，也應該有學生代表，因為我們的教育是以學生為主。我覺得越簡化越好，學習

項目越多對學生及家長的負擔就越大，希望教育局能減輕學生的壓力及家長的負擔。

陳怡珍議員：十二年國教最主要的目的，在「臺南區高中高職免試入學作業要點」中第一個目的就寫到要舒緩學生升學考試壓力。最近私立高中在辦理國中部的招生，最近民代服務處陳情案件非常多，最近私立國中是大爆炸，今年人數相較以往是更競爭，應該是與 103 年免試入學有非常大的關係。教育局提出的超額比序條件總共有 12 項，僅次於竹苗區的 13 項，五花八門讓家長看了真的非常焦慮。剛剛局長說整個大臺南就是一個學區，那就近入學有何評分標準，大家都可以得到這 10 分，因為如果不是臺南區的即使有特殊條件也不能入學，那這 10 分就沒有意義。另外教育會考，賴市長公開說過會考是有違十二年國教的精神，但是會考的方式不但我們採計了，而且全國都採計了，這與十二年國教的精神是相違背的，我們應該來檢討。另一個部分是特色招生，雖然比例是 25%，單一學校可以高達 85%，當然這不是絕對，還要看特色招生審議委員會如何審查，如何讓 85% 不要變成明星學校量身訂做的方式，我們希望教育可以均質化、優質化、減輕學生壓力。如果這些特色學校或明星學校是以考試分發爭取入學又變成小聯考，對於減輕學生壓力完全沒有幫助，十二年國教最主要的精神就是減輕學生升學壓力，我們期待臺南市能成為領頭羊做出對學生最好的方式。

主席王定宇議員：請曾培雅議員發言。

曾培雅議員：今天報紙報導「總統：十二年國教時機已到」，我認為教育相當重要，孩子的未來依賴教育養成，十二年國教必須朝優質化、均質化的目標，今天座談會的重點就是請教育局來聽聽校長及教育界的聲音，討論草案是否有修改的空間，同時希望開會是有效的，草案中有問題的部分也要修改，比如比序問題。希望今天的會議能讓全臺南市甚至是全國性的孩子，未來都可以適性的發展。

主席王定宇議員：請林美燕議員發言。

林美燕議員：政府的政策不僅要落實，而且必須對人民有正面幫助，十

二年國教政策中最令人擔心的，就是孩童的未來不知何去何從，教育部所做的都是站在大人的立場，卻沒有關心到孩童的想法，剛才林志聰議員說得很好，「我們應該多聽一點小朋友的心聲」，這是非常重要的。教育部此項政策的相關規定有很多，免試入學或是特色招生作業要點的訂定是站在尊重地方政府的立場，但是重點是，臺南市政府準備好了沒有？教育局有沒有事先籌畫？是否廣聽各界包括專家、學校及家長代表的意見？面對 103 年十二年國教政策推行，臺北已經推行以專業學習社群為核心的政策，並且開始運作，廣聽各界意見，宜蘭縣也已提出相關政策。教育審議委員會以市長為召集人，召集人是否和外界積極溝通？既然教育部的政策已經修改，教育審議委員會也應該重新啟動、重新檢討，在那之前應該廣納各界意見。在比序問題方面，我要為臺南市學生叫屈，表面上 103 年免筆試、口試對學生來說較為輕鬆，但實際上比序偏重 12 項，唯有臺南市對學生要求這麼高，教育局要儘快做好事前準備，儘快公布免試入學標準，避免家長及學生恐慌，政策造成反效果。以上是我們要求教育局趕快進行的，教育委員會一定會和在座專家站在一起。

主席王定宇議員：謝謝林美燕議員。因為局長剛才離開，副局長剛到，待會請顏科長代表發言。今天國高中校長發言偏少，我覺得有點失望，在顏科長發言之前，希望聽聽你們的意見，理由如下：第一、這件事情天大地大，北北基聯測只辦一屆就結束，連帶影響的是三個年級的學生，十二年國教影響層面更大，請各位秉持教育的良知，多多發言。第二、現在修改還來得及，整本換掉也來得及，就算教育部核定完畢，也還有修正的空間，因為就連教育部都還沒準備好。特色招生審查委員會如何組成？綱要為何？特色招生的意義為何？通通不知道就要定比例嗎？第三、十二年國教有三個重點「就近、均質、均優」，在特色招生、直升比例、超額比序指標方面，在今天會議中已有聚焦，可以提供教育局參考，

請教育局儘速召開臨時教育審議委員會。請二中校長發言。

臺南二中校長王榮發：參與今天的會議讓我非常感動，特別是大臺南市各界人士對於推動教育有特色、學生有競爭力的用心。特色班的成立及分配是未來大臺南市教育特色發展的重點，我們必須考量幾個因素：第一、大臺南市未來教育發展的願景及方向為何？第二、國中、高中特色的延續及整合。第三、地方產業與教育的產學合作。第四、學校本位的特色發展。同時，我們也必須了解整個臺南市教育資源的分配狀況：原臺南市的高中校數不多，但是班級數很多，高職的校數僅有二校，但班級數不少；原台南縣的高中校數多，高職校數也多，但是規模都不大。就國中畢業生人數來說，原臺南市大於原臺南縣很多。我們對高中職資源進行了解後發現，原臺南市的教育資源比較集中，原臺南縣則比較分散，如果硬性進行學區分配，很有可能原臺南市學生必須要跑到原臺南縣就讀。九年國教實施後，國小升國中免試入學，十二年國教實施後，國中升高中亦免試，學生壓力也會變小，但是高中畢業後要面對的是全國的競爭，此時大臺南市國中畢業生的水準和其他縣市相較起來如何？就很重要。以臺南一中來說，去年最低錄取分數為三九四分，在全國排名第二十分，如果將臺南一中移到高雄市，會變成第三志願學校，移到彰化也不一定贏得過彰化高中，移到臺中則變成第五志願學校，移到臺北，就連大直高中都贏不過。這些教育資源狀況都必須了解並整合，才會產生較好的結果。當初決定特色招生百分比時，在座有很多人士支持全區特色招生 25%，單一學校特色招生比例最高 85%，由審查機制控制比例，以及資源整合後分配到各校進行地區發展。就我而言，我負責高中職資源整合，我的構想是每個高中至少都有一項特色，各校必須開設一班特色班吸引社區學生，就算學校不設立，也要利用行政資源協助設立；有能力開設的，須利用行政資源控制或是增加特色班。以本校來說，原臺南市學生在本校就讀的占全校

的 75%，另外約有 20%來自原臺南縣的鄰近學校，就目前的社區高中來說，已經有一半以上是社區學生就讀。我認為應該要鼓勵各高中設立特色班以吸引當地學生就讀，讓學校的教育有特色，學生有競爭力，我主張高比例特色班及嚴格審核，並且以行政力量加以控制。關於免試入學 12 項比序指標，我個人持反對態度，因為每個指標都有提高成績的方法，甚至讓每個人都滿分。我比較贊成以就近入學為免試入學的作法，讓每間學校及地區都有發展，但是就近入學應該以生活圈為準來規劃，不能以整個臺南市為一個學區，假設臺南二中開名額給楠西國中，學生也不一定會來就讀，而是應該以生活圈 30 公里為範圍優先入學。

主席王定宇議員：王校長指出學區劃分的問題，全臺南市劃分成一個學區，假如楠西區學生到二中就讀，就變成非就近入學，若是就近入學可以加十分，教審會通過版本是全市一個學區，往後供應量充足，就不用在偏遠地區鼓勵興辦社區高中，所以王校長提出以生活圈為劃分。請臺南市中小學家長協會高明禮副理事長發言。

臺南市中小學家長協會高明禮副理事長：請問顏科長，特色招生一個班級有多少名額？

教育局中等教育科顏妙如科長：名額還沒訂出。有關特色招生的部分，剛才大家都是比較偏學術性的討論，特色招生有二個方案，一個是甄試的方式，另一個是考試的方式。採甄試方式的話，不用經過學科考試，但是要經過學科鑑定。如同王校長說的，一個學校發展特色不一定限定在語文等學術性向，也可以往體育、藝術或是音樂發展。特色招生涉及相關法令規定，中央法令相關規定會再訂定得更細，在地方法令和中央法令結合後，才會訂定特色招生的相關細節。

臺南市中小學家長協會高明禮副理事長：假設特色招生規定一個班級三十位學生，一些明星高中的特色招生比例高達 85%，將造成雖然沒有減班但是必須減生。以臺南一中為例，一個班級人數四十幾

位，假設特色招生一個班級限定三十位，雖然沒有減班，但是卻要減生，這個問題更大，如果臺南一中減生，大概要減少二百多位學生。這個問題教育局要詳加考慮，單一學校特色招生比例 85%實在太高。

主席邱莉莉議員：請臺南縣教師會廖理事長發言。

臺南縣教師會廖學正理事長：我是國中第一屆學生，九年國民教育受益者，原本國小畢業後家裡沒錢供我繼續唸書，父母要我上台北半工半讀。內人是國中第六屆學生，原本國小畢業後就要去當工人，因為九年國民教育免學費，她才能念國中，進而考上師專。因為九年國民教育免試、免學費，很多家長可以讓孩子就近入學，減輕家庭負擔，很多貧窮子弟才有機會出人頭地。我就讀雲林縣某偏遠地區國中，就讀的班級後來出了二位校長、七位老師、一位通過中醫師檢定，老闆、公務員也很多，就是因為九年國民教育這樣的公平制度打破當時的明星初中，才有現在遍地開花的國中。根據教育部調查，高中職優質學校已達 80%，每個學校都可以發展特色、培養菁英，但是家長對於多元價值還是無法肯定，大學入學還是以分數為導向，以升學主義為主。臺南市明星高中的特色招生達到 85%，會造成全臺南市的菁英學生都要擠進這個窄門，學生升學壓力不一定會降低，就如同張簡理事長所說，以後可能會有特色補習班，學生也無法就近入學，增加家長負擔。後壁高中 99 學年度入學率 65.5%，白河商工為 61%，招生人數減少將近三分之一，因為當時教育部齊一公私立高中職學費方案，很多家長選擇讓孩子就讀私立學校，造成白河商工很多班級沒辦法分組教學，必須專案報請教育部核准，才免除許多老師被資遣或是調往他校的問題，這個案例值得我們好好思考。我有幾點建議：第一、101 學年度國中升高中甄選入學比例為 15%，登記分發比例為 85%，假如十二年國教特色招生比例也是 85%，就是完全沒進步，假設逐年降低 5%，103 年特色招生比例應該是 75

%，甚至更低才合理。第二、大學升學制度還是以分數為導向，必須檢討改進。第三、國中課綱要儘速重新修訂。馬總統說十二年國教在 103 年就要實施，但我認為政府趕不上進度，必須加速進行，在對人民的傷害降到最小的情況下，實施十二年國教。

主席王定宇議員：趕不上以及太倉促是全國由北到南的普遍情形，很多實施原則教育部也都還沒訂出來，例如特色班審議委員會的成員組成，臺南市已經自行訂定，假使中央訂定方案跟我們不一樣，教育局該採哪一套？請臺南市教師會趙政派理事長發言。

臺南市教師會趙政派理事長：第一、針對高中職班級人數的問題，有些縣市是 41 人，有些是 42 人，特色招生班級人數也同樣有些 41 人，有些 42 人，臺南市沒有規定，應該比照其他縣市的規定，假如像部分資優班一樣規定 30 人，就會產生問題。第二、「特色」二字的定位為何？是學生本身具有某種特色，學校給予適性教育？或者是學校有某種教學特色，只要學生有這方面的才能或興趣，就可以在該校學成該項特色？這會影響到特色招生辦理的方向。十二年國教的工作重點：第一、特色招生審查委員會的組成如何？第二、辦理特色招生的班級在哪裡？有哪些學校敢辦理？剛才臺南二中王校長提到，鼓勵社區高中辦理，但是特色招生的名額不能留用，萬一招生不足，這些名額空著，明年也不被允許辦理，會造成後段學校不敢辦，甚至除了第一志願以外的學校都會辦得有點擔心，對於均質化目標相當不利。為了鼓勵後段學校辦理特色招生，一定要開放名額流通，輔導學校辦理。第三、在場有很多家長團體、教師團體以及基金會，我建議組成十二年國教關懷團體，接受意見反應，並且定期向教育局反應意見。第四、中央已經廢除直升比例，我們就不該再訂比例。高中端私立學校學費和公立學校一樣，在國中端會排擠得更嚴重，等於是拿國家的資源卻不配合國家政策，不合理，我認為應該全部免試，沒有直升名額，全部採取就近入學。最後建議，「就近」二字的定位及辦法

一定要儘速擬訂。

主席邱莉莉議員：請家齊女中蔡校長發言。

家齊女中蔡瓊玉校長：在這一波教育改革中，對於優質學校的教師衝擊最大，為了孩子的適性學習及發展，制訂政策是教育工作者的責任，從過去、現在到未來都是一樣的，家齊女中在 100 年入學策略就獨排眾議開放學區登記，教育是充滿創意和責任的良心工作，值得我們支持開放，而不是條件限制，就像免試入學超額部分，如果採用抽籤方式，我認為是不公平的，適切的比序是符合公平正義，會考成績分為三種，分別是精熟、基礎、待加強，符合世界先進國家的教育潮流，美國、英國甚至香港都採用，會考指引家長照顧孩子的均衡發展，因而受到家長重視。特色招生不足的名額在法令規定是不能回流的，以我曾經在技職學校服務過 30 年的經驗，我非常了解「科科都是特色」，其實沒有必要開放特色招生，像宜蘭縣和雲林縣就認為不一定要特色招生，每個縣市生態不同，希望召集人詳加考量，生態會影響整體教育發展，特色課程會因為老師專長而形成，不是每個學校都會有那麼好的課程出現，也不是輔導弱勢偏遠學校就可以形成特色學校或是特色課程，教育部有一個優質化計畫，是一個競爭型計畫，行之有年受到大家肯定，課程審查也是如此，未來特色課程不是草草就可通過。我認為任何政策都需要管控而非放任，任何計畫產生後就要有 PDCA，並且循序漸進，不能激進，我們下一代的未來要站在世界的頂峰和他人競爭。

主席邱莉莉議員：請楊景匡校長發言。

永康國中校長楊景匡：我是臺南市校長協會國中代表。我的看法和剛才幾位專家的看法不太一樣，第一、我想為教育局說幾句話，政策制訂都是經過長時間的努力，雖然制訂後的結果總是不能讓所有人都滿意，就算制訂出新版本，還是會被責罵，這是難以避免的事情。第二、整個政策要站在制高點思考，包括二點，第一、菁

英教育是否有存在的必要性？這牽涉到大臺南市競爭力的展現，菁英教育有二種，一種是遍地開花式，也就是各校都有；另一種則是集中式，如明星高中。這二種並不相違背，只是比例上調整的不同罷了，要如何做？必須依賴教育局決定。第三、比序條件方面，我認為比序條件多未必是壞事，可以分散注意而非每一項都注重，要避免各校競爭各項競賽，在12項比序條件中，逐一把會造成家長向學校施壓的項目刪除後，就只剩下自願序跟就近入學二項可以列入比序條件，這樣一來就跟社區化方式一樣，就近入學即可，相反的，如果把會考成績計入，並且比重較重的話，就回復到跟過去一樣重視智育了。如果只剩下這二項比序條件，最後就會跟抽籤一樣，這也是一種方式，不一定是不公平的。最後我提出一個想法：國民教育要讓大家受教育的機會均等，並非齊頭式平等，而是讓每個孩子有適性發展的空間跟機會。政府及教育單位提倡「多元學習，適性養才」，但是每次碰到政治因素或是家長施壓，政策就會轉彎，因為每個人都重視自己的孩子未來的機會。回到原點就會發現，如果家長觀念不改變，這些都是空談，就教育的觀點而言，要深入改變家長的觀念才有改革的機會。

主席邱莉莉議員：請林董事長發言。

臺南二中文教基金會林柏川董事長：提出幾個比較嚴肅的問題，第一、是否所有學生都要參加比序？應該要超額才能比序，但是目前的制度還是依照學生的分數，這是不道德的。第二、很多校長都持學理觀點，但是只講學理是不符合社會現實面的，就如同剛才楊校長所說的：遇到社會現實面就一定要轉彎。就算是校長也都要經過遴選，我們必須要站在社會現實面去做。比序條件一定要慎重考慮，不是每個學生都需要比序，請三思。

主席王定宇議員：請宋秉祥發言。

古都電台記者宋秉祥：我本身是國一生家長，草案內容及比序表有多少家長知道？我看完後也感到很無奈。

主席邱莉莉議員：剛剛有提過程序上有問題。

主席王定宇議員：待會邱主席會建議。剛才楊校長提到 12 個比序指標不會每個家長都去追求，會累死，但事實上家長真的會累死，家長如何做都是學校教出來的，學校設定的指標，家長就會迎合，因為少子化的影響，不能假設家長的觀念已經改變，不會去追求這些指標，不要說 12 個，就算訂 100 個指標，家長還是會去追。請教育局針對大家的意見以及教審會要如何做表示意見。

教育局中等教育科顏妙如科長：我先回應剛才大家提出的意見。如同趙理事長提到的，特色招生的學生確實不能回流，班級沒有招足，也不能留用給一般免試的學生，而且有三年條款，三年都招不足的話，以後就不准再設立。整個十二年國教的制度設計是免試入學在先，特色招生在後，但是大家一直把重點放在特色招生，我們希望所有學生都可以藉由免試入學方式入學，儘量降低特色招生比例。整個程序是先辦理免試入學，再辦理特色招生，當學生參加免試入學並且佔到名額，有理想學校就讀時，若要參加特色招生，必須先放棄在免試入學所佔有的名額才可以，如果免試入學及特色招生都沒上的話，就要進入第二階段免試入學。免試入學及特色招生強調適性輔導，在國中端，學校就要做好適性輔導，讓學生了解性向的走向是偏學術或是偏一般？是走職業類科或是一般高中？或者學生有多元智能和一般學生不一樣，要往特色招生的方向，參加特色班級入學？整個適性輔導機制做好後，學生可以依照志願選填學校。在特色招生方面，假如核定班級人數為一百人，但學生報名人數只有八十人，那就不用進行比序，全部都可進入。需要比序的情況是，假設核定班級人數為 100 人，但登記報名人數卻有 120 人，比序的基本條件就是學生超過核定班級人數。比序必須有一些指標項目讓學校篩選學生，一開始教育部提出草案是採用抽籤方式，但是訊息一公布，全國譁然，認為這樣的方只是比手氣，而沒有教育理念，因此教育部才有超額比

序相關條件產生。比序指標延續高中端的升學機制——申請入學以及薦送入學，採用循序漸進的方式，在目前基測的機制下，採計在校成績以及在校生活表現，結合起來成為學校推薦學生到高中學校的基準，這樣的機制經過轉換後成為比序的相關內容，融入學生在校三年學習表現，將五育——德、智、體、群、美納入比序條件，教育部訂出比序條件 13 項，我們採計 12 項，其中二項依照學校需求可以免除，這是要特別提出說明的。整體設計將學校教育理念納入，國中端要品質保證而不是三年念完後沒有檢討的機制，融入比序條件讓學生充分表現才能，讓學生有比序條件可以依照志願進入理想中的學校，這是整個比序精神所在。目前訂出的二個草案是審查作業要點，各校依照審查作業要點訂定各校名額以及比序條件，各校訂出原則後送到教育局審查，這是審核把關的機制，以審查各校訂定內容是否合理。剛才有人提到有些比序條件是無效指標，如果超額比序是無效指標，表示學校無法讓希望進入就讀的學生優先進入就讀，我們也希望比序條件是有效的。訂定比序條件時，避免發生例如學生達到服務時數 20 小時就停止爭取的情況，我們設計的理念是設立一個標準讓學生依照需求自己發展，讓各校之間比較出學生的等級順序，如此才是校校等值，不管是弱勢學校或是明星學校，大家比序條件基準都一樣。在訂定的辦法中，同樣有照顧弱勢原則，只要有一個國中提出某一個學校，這個學校就要提供該國中一個名額，也就是說某偏遠學校有學生自願要填市區學校，該市區學校就要開放出名額。比序條件也保留一些空間，在就近入學的部分，在這麼短的時間內，為了慎重，確實無法訂出，因為還要參考高中端學生入學來源，整體研擬。我們已經成立十二年國教工作圈，分為六個小組，每個子題都進行相關研究，例如二中校長是高中資源整合組，有關入學部分就是由高中資源整合組負責。高中端學校如何訂定就近入學方案，如何訂定高中資源進行相關調整，小組都會

做相關因應，訂出精準的方案後，再將更細節的部分告訴大家。依照教育部規定的行程，102年8月公布高中招生簡章及名額，我們在經過徹底討論後會一併向市民公布。為了因應十二年國教，教育局將要點送至教育部核定完畢後，一定會向市民公布，教育局的宣導組早已成立，宣導計畫也已擬定，未來只要實施辦法一通過，5、6月就會開始進行一連串，包括導師、學校行政人員、校長、家長及學生的相關宣導，因為影響學生最深遠的是老師，如果老師本身不了解的話，就沒辦法告知家長及學生未來的政策走向，或是如何選擇適合的學校，一連串的宣導會在5、6月份開始啟動，4月份就會完成設置臺南市教育局十二年國教專網，將家長所需資料及學校所需訊息一併公布在網站上。

主席王定宇議員：聽起來妳們已經準備好宣導工作了，5月份開始宣導，明年開始實施，今年8月1日高中職就要併入院轄市體系，請問作業時間夠不夠？而且只讓家長接受宣導而不讓家長參與決策，不會有問題嗎？

教育局中等教育科顏妙如科長：我們在擬訂草案、制定辦法時，因為涉及入學，成員一定會包括高中端。

主席王定宇議員：很多校長都認為來不及，甚至建中校長認為應該要六年後才能實施，妳是業務主辦，妳認為實施時程如何？一旦實施出了問題，第二年、第三年還要進行調整，這二、三年的孩子何其無辜？

教育局中等教育科顏妙如科長：我們站在行政機關的立場是配合教育部的行程。

主席王定宇議員：連教育部都不知道自己正在幹什麼，妳要站在臺南市的立場，不要講空話。妳是臺南市業務主管科長，以妳的專業來看，推動十二年國教免試升學在時間上會不會太倉促？

教育局中等教育科顏妙如科長：站在教育局的立場是積極配合教育部，但我們也看到教育的現實面，我提出一個現實的問題，適性輔導

是一個重要的問題，但是教育部適性輔導手冊要等到開學後才會陸續完成，在一些制度的擬訂上，教育部的動作慢了。就學校端而言，我們針對的是 103 年 8 月 1 日入學的學生，應該要讓這些家長和學生知道政策未來的走向是如何，這樣會更周延。

主席王定宇議員：聽了你的說法我感到很害怕，妳們積極配合教育部，但是教育部的動作確實慢了。今天大家都有意見，我們只能提出一些比較聚焦有共識性的問題，例如以特色班級消除升學歷力的做法，只會讓特色班級集中在明星學校，比例沒有改，就只是換湯不換藥。以下提出幾點，希望教育審查委員會開會時納入這些意見：第一、簡化比序指標，必須思考指標引導方向為何。目前訂定的比序指標會消滅國中端，為了擠進全校前 15 名，大家的比序分數都會很高。第二、政策鼓勵就近入學及社區學校，但是學區卻只有一個。全臺南市不管填哪個學校都是就近入學，剛才王校長提出，原臺南市高中很多、高職很少，原臺南縣高中職很多、班級較少，全部劃為一個學區，會造成學生四處流浪，中西區學生流浪到白河區，也是在學區內，學區是否依照生活圈劃為 5 區或幾區？請詳加思考。第三、關於時程太趕的問題，我建議秉持良知，堅持推行會把教育政策打亂，而且教育部動作慢了，我希望教育局提醒教育部，是否可以把時程往後挪，不要拿小朋友當實驗品。

主席邱莉莉議員：顏科長，妳剛才提到 5 月份開始宣導，請問如何宣導？

教育局中等教育科顏妙如科長：教育局架設十二年國教專網。

主席邱莉莉議員：隔代教養的阿嬤看得懂網站嗎？

教育局中等教育科顏妙如科長：進行宣導的時候，預計一波一波針對相關人員。

主席邱莉莉議員：如何舉辦？不要只在成功大學舉辦一場，讓家長沒有參與機會。

教育局中等教育科顏妙如科長：全市性、地毯式舉辦，包括學校校長、

行政人員、老師，尤其一年級導師一定要知道，這關係到 103 年 8 月 1 日入學學生。

主席邱莉莉議員：舉辦方式是各校逐一宣導？還是劃分為幾個區域，分區宣導？所謂地毯式是如何？剛才楊校長提到，在座參與人士的社經地位比較高，今天舉辦座談會就是為了幫社經地位較低、資訊不對稱以及偏遠地區的學生發聲。

教育局中等教育科顏妙如科長：今年 3 月份就已經開始進行，各國中校長或教務主任及各國小五、六年級在召開班親會的時候，對家長及學生說明十二年國教政策。同時配合常態編班，二個政策相結合。

主席邱莉莉議員：教審會在 3 月 15 日才通過草案，妳卻說三月份就已經啟動，豈不是自打嘴巴？如果 3 月 29 日送到教育部審核的版本沒有抽回，依照草案如何宣導？

教育局中等教育科顏妙如科長：我們會按照剛才說明的機制進行，也就是按照教育部的大方向，向家長宣導十二年國教的走向等基本概念，之後草案確定後，也會按照這個模式向家長、學生宣導。

主席王定宇議員：身為家長不會想知道教育的大方向，只想了解他的孩子怎麼辦，我必須提醒妳：魔鬼藏在細節裡。這件事情天大地大，所有細節都是魔鬼，不能拿孩子做實驗，如果來不及，請妳和教育部反應，不要像北北基一樣只做一屆就結束了。再補充一點，特色班級的員額是多少？特色班級招生不回流，會造成弱勢學校不敢設立太多特色班級，招生不足必須依三年條款減生、減班，只有原本有實力的明星學校會設立，結果還是回到原來的明星學校，只是換了一個方法，以前考筆試，以後出國比賽，雖然不是教育局的問題，但是對弱勢學童來說還是有問題。今天會議做成以下結論：一、臺南市議會教育委員會對於十二年國教免試升學種種方案、時程、指標是不是符合十二年國教所高舉之「就近、均優、均質」持有很大疑慮。有關學區劃分方式（是以臺南市劃

為一個學區或以生活圈劃為一個學區)，強烈要求教育局與教育審議委員會納入考量並再開一次會。二、比序指標引導學校辦學，諸多指標會造成弱勢學生面對競爭不利之情形，建議簡化超額比序指標，且超額比序條件積分對照表內容應逐項檢討。三、十二年國教 103 年上路，時程太倉促，教育審議委員會不應只討論怎麼做，核心部分來不來得及，亦應納入討論。四、教育局應就今日發言意見再開一次會，雖然已擬出草案，但現實面有諸多窒礙難行、也許城鄉差距影響偏鄉的學校、也許某些部分有盲點，經過今日充分的討論，希望教育審議委員會將今日意見納入。五、希望教育局加強宣導具體做法，分區擴大辦理公聽會、各校辦說明會向學校教師及家長述明，尤其山區、偏遠學校更應該落實每位家長、老師對十二年國教都能充分瞭解。另建請教育局設置意見窗口，供各界人士、家長都能將具體意見陳述給教育局參考。

主席邱莉莉議員：我剛才跟王召集人建議公聽會比照立委選區分區方式舉辦，但是我認為還是不夠，公聽會應該擴大舉辦，而且分區要更細分，尤其是山區偏遠學校更應該要落實，家長、老師都要了解，不能永遠都只有知道資訊的人才懂得保障自己權益，這是我非常堅持的。另外，我個人對於比序表仍然很有意見，不僅要檢討簡化比序表，更要逐條檢討內容。

主席王定宇議員：教育局一定要再開一次教審會，請本會教育委員會重點摘錄會議紀錄，除了正本給教育局、教育審查委員會以外，同時也將會議紀錄給今天與會人士，會議紀錄如果跟各位的發言相左，或是意見重點未記錄，請和本會教育委員會專委、組員聯絡，一定要精準、完善，因為這件事情太重要了。之後還有高中職納入臺南市的問題，將來將繼續舉辦公聽及討論。今天感謝大家撥冗參與，謝謝。